



## FOLKETINGET

### Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Erhvervsministeren

**Dato:** 28. november 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### ERU alm. del

##### Spørgsmål 146

Kan ministeren bekræfte følgende: "I medfør af Lov om Boligbyggeri af 27. december 1958 var Nationalbanken medstifter af BRF-fonden. Fonden solgte i 2014 sine aktier i BRF Kredit A/S. Fonden fik i stedet 25 pct. af aktiekapitalen i Jyske Bank samt 100 mio. kr. i likvide midler. Bestyrelsen undlod i den forbindelse at benytte sig af muligheden i fundatsen for at lade fonden opløse og anvende nettoformuen til almennyttige eller almenvelgørende formål. Siden har fonden solgt knap 5 pct. af aktiekapitalen i Jyske bank og har i dag en egenkapital på 7,8 milliarder kr. Men fonden har formentlig i strid med Erhvervsfundsloven ikke formuleret en uddelingspolitik. Og fonden har ikke uddelt penge. Anvendelse af fondens overskud er fastlagt i vedtægtens § 9.1 og § 9.2. Fonden har ikke deltaget i kapitaludvidelser i Jyske Bank, jf. § 9.1.

Det fremgår, af BRF-fondens vedtægt § 9.2, at: "Overskud der ikke medgår til det i 9.1 nævnte formål, kan uddeles til almennyttige eller almenvelgørende formål fortrinsvis som sigter mod fremme af erhvervsvirksomhed, herunder især byggevirksomhed- og finansiering."? Og

mener ministeren på baggrund af BRF-fondens fundats, at det er i overensstemmelse med erhvervsfundsloven, at BRF-fondens bestyrelse i fem år ikke har foretaget almennyttige uddelinger, på trods af at fonden i hele perioden har haft likvide midler?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pelle.Dragsted@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov

formand