



Folketingets Europaudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

26. oktober 2018

Besvarelse af spørgsmål 15 alm. del stillet af udvalget den 3. oktober efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om den danske stat, regionerne eller kommunerne i forbindelse med offentlige udbud i overensstemmelse med EU-retten kan fravælge selskaber, som gennem deres afdelinger i andre lande er involveret i overvågningsopgaver i områder, som ifølge international lov er ulovligt besatte områder.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der oplyser følgende:

”Udbudsloven indeholder en række udelukkelsesgrunde, hvorved ordregivende myndigheder kan - og i visse situationer skal - udelukke virksomheder fra at deltage i udbuddet, når virksomheden har begået handlinger omfattet af udelukkelsesgrundene. Listen over udelukkelsesgrunde er som udgangspunkt udtømmende, og der kan som følge heraf som udgangspunkt ikke ske udelukkelse baseret på andre grunde.

Udelukkelsesgrunde indeholder ikke en eksplicit mulighed for at udelukke virksomheder, der gennem deres afdelinger har været involveret i overvågningsopgaver i områder, der ifølge international lov er ulovligt besatte områder.

Dog indeholder udbudsloven en udelukkelsesgrund, hvorved ordregivere kan udelukke virksomheder, hvis de i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv har begået alvorlige forsømmelser, der sår tvivl om virksomhedens integritet. Det vil i denne forbindelse være en konkret vurdering, hvorvidt der er begået en alvorlig forsømmelse. Alvorlige forsømmelser vil ofte være konkrete lovovertrædelser.

Det fremgår af lovbemærkningerne til bestemmelsen, at alvorlige forsømmelser eksempelvis kan være manglende overholdelse af miljømæssige eller sociale forpligtelser.

Dernæst vil det også kræve, at forsømmelsen sår tvivl om virksomhedens integritet. Det vil ligeledes bero på en konkret vurdering, hvorvidt der er tale om en forsømmelse, som påvirker virksomhedens troværdighed i forhold til at udføre sit erhverv.

Det er ordregiveren, der har bevisbyrden for, at virksomheden har begået alvorlige forsømmelser der sår tvivl om virksomhedens integritet. Det fremgår af lovbemærkningerne til bestemmelsen, at det kan være tilstrækkeligt for at løfte bevisbyrden, hvis ordregiveren kan påvise, at virksomheden er dømt ved en endelig dom, en vordgiftskendelse eller en kendelse fra et domstolslignende administrativt nævn.

Som følge heraf kan det i visse situationer være muligt at udelukke virksomheder, hvis ordregiveren påviser, at virksomheden har foretaget en lovovertrædelse (eller andre former for fejl eller forsømmelser), der er knyttet til overvågningsopgaver i besatte områder. Det er dog en betingelse, at lovovertrædelsen kan karakteriseres som en alvorlig fejl eller forsømmelse, der sår tvivl om virksomhedens integritet. Det kan på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke besvares generelt, om handlinger knyttet til overvågningsopgaver er lovovertrædelser eller på andre måder kan karakteriseres som alvorlige fejl eller forsømmelser. Derudover vil det også være en konkret vurdering, om en specifik handling sår tvivl om virksomhedens integritet, og derfor kan spørgsmålet ikke besvares generelt.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov