



NOTAT

Folketinget
Europaudvalget
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Transport-, Bygnings- og Boligudvalget

Dato 10. april 2019
J. nr. 2019-1372

Notat til Folketinget om intervention i Rettens sag T-7/19, Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH mod Europa-Kommissionen

Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH (herefter 'Scandlines') har den 4. januar 2019 anlagt sag mod Kommissionen ved Retten med påstand om, at Kommissionens afgørelse af 28. september 2018 i sag SA. 51981¹ annulleres.²

Baggrund

Den anfægtede afgørelse indeholder Kommissionens svar på Scandlines' klage af 26. juli 2018 vedrørende en række forhold, som Kommissionen, ifølge Scandlines, ikke havde håndteret i Kommissionens godkendelse af finansieringen af Femern Bælt-projektet af 23. juli 2015³ ('anlægsafgørelsen'), og som går ud over Kommissionens godkendelse af finansieringen af planlægningsfasen af 13. juli 2009⁴ ('planlægningsafgørelsen').

For så vidt angår klagepunkterne vedrørende støtte til A/S Femern Landanlæg, konkluderer Kommissionen i den anfægtede afgørelse, at anlægsafgørelsen har fastslået, at finansieringen af A/S Femern Landanlæg ikke udgør statsstøtte omfattet af artikel 107, stk. 1, TEUF.

For så vidt angår klagepunkterne vedrørende kapitalindskud i Femern A/S, som overstiger det beløb, der er godkendt ved planlægningsafgørelsen, konkluderer Kommissionen, at en yderligere kapitaltilførsel på 10 mio. DKK er af så begrænset betydning, at det ikke vil have effekt på Kommissionens forenelighedsvurdering i anlægsafgørelsen og derfor skal betragtes som forenelig.

¹ C(2018) 6268 final.

² Et resumé af stævningen er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, C 72, 25.02.2019, s.41.

³ SA.39078.

⁴ N 157/2009.



For så vidt angår klagepunkterne vedrørende statslån til Femern A/S og A/S Femern Landanlæg, konkluderer Kommissionen, at finansieringen af A/S Femern Landanlæg ikke er omfattet af statsstøttereglerne, og at statslån til Femern A/S er omfattet af anlægsafgørelsen.

For så vidt angår klagepunkterne vedrørende statsstøtte, som går ud over det budget, som er godkendt i planlægningsafgørelsen, konkluderer Kommissionen, at budgetændringerne i perioden fra 2009 til 2013 under alle omstændigheder er omfattet af anlægsafgørelsen.

For så vidt angår klagepunkterne vedrørende skatteforanstaltninger, konkluderer Kommissionen, at de omhandlede skatteregler ophørte i 2015, at A/S Femern Landanlæg ikke er omfattet af statsstøttereglerne, og at de danske myndigheder har oplyst, at Femern A/S ikke har modtaget en fordel i årene 2013-2015 som følge af de dagældende skatteregler.

Scandlines' stævning

Til støtte for påstanden om, at Kommissionens afgørelse af 28. september 2018 skal annulleres, gør Scandlines syv anbringender gældende:

1. Kommissionen begik en fejl, da den fastslog, at de statsgarantier, der er blevet ydet til A/S Femern Landanlæg, er blevet godkendt ved anlægsafgørelsen, og at de ikke udgør statsstøtte,
2. Kommissionen begik en fejl, da den fastslog, at støtten i form af en kapitalindsprøjtning på 10 mio. DKK (ud over de 500 mio. DKK, der blev godkendt ved planlægningsafgørelsen), er forenelig med det indre marked,
3. Kommissionen begik en fejl, da den fastslog, at statslånene til Femern A/S og A/S Femern Landanlæg er blevet godkendt i anlægsafgørelsen, og at de lån, der er blevet ydet A/S Femern Landanlæg, ikke udgør støtte, mens de lån, der er blevet ydet Femern A/S, er forenelige med det indre marked,
4. Kommissionen begik en fejl, da den fastslog, at de statslån, der er blevet ydet ud over det notificerede budget på 1.445 mio. DKK, er blevet godkendt i planlægningsafgørelsen, og at de udgør statsstøtte, der er forenelig med det indre marked,
5. Kommissionen begik en fejl, da den fastslog, at skattefordelene ikke udgør statsstøtte,
6. Kommissionen tilsidesatte sin forpligtelse til at indlede den formelle undersøgelsesprocedure efter artikel 108, stk. 2, TEUF, og
7. Kommissionens afgørelse er utilstrækkeligt begrundet.



Regeringens interesse i sagen

Side 3/3

Kommissionens anlægsafgørelse blev annulleret ved Rettens domme af 13. december 2018 i sagerne T-630/15, Scandlines m.fl. mod Kommissionen, og T-631/15, Stena Line mod Kommissionen, for så vidt angår statsstøttegodkendelsen af finansieringen af Femern A/S.

Retten fastslår i dommene, at Kommissionen burde have indledt den formelle undersøgelsesprocedure, for så vidt angår to forhold, hvor Kommissionens undersøgelse af støttens forenelighed var ufuldstændig og utilstrækkelig. Det drejer sig om undersøgelsen af, om statsstøtten til Femern A/S er nødvendig, og om undersøgelsen af, om statsstøtten til Femern A/S er proportional. Derudover fastslog Retten, at Kommissionen begik en teknisk fejl, idet Kommissionen på afgørelsestidspunktet ikke havde kendskab til betingelserne for mobilisering af statsgarantierne for lån til projektet.

På denne baggrund annullerer Retten Kommissionens afgørelse uden at tage konkret stilling til, hvorvidt statsstøtten til Femern A/S – efter en formel undersøgelsesprocedure – kan erklæres forenelig eller ej.

For så vidt angår A/S Femern Landanlæg, opretholder Retten Kommissionens konklusion om, at A/S Femern Landanlæg ikke er omfattet af statsstøttereglerne.⁵

Kommissionen forventes at indlede den formelle undersøgelsesprocedure, for så vidt angår finansieringen af Femern A/S.

Dette annullationssøgsmål kan i et vist omfang blive overflødig, når Kommissionen har gennemført den formelle undersøgelsesprocedure. Regeringen har en overordnet interesse i, at Kommissionens afgørelse af 28. september 2018 ikke annulleres med den konsekvens, at der sås ny tvivl om lovligheden af finansieringen af A/S Femern Landanlæg og Femern A/S.

Hertil kommer, at retssagen vil angå en række faktiske og retlige omstændigheder ved Femern Bælt-projektet, som regeringen har en interesse i bliver præsenteret korrekt og fyldestgørende under retssagen.

Regeringen vil derfor intervenere i sagen til støtte for Kommissionen.

⁵ Scandlines og Stena Line har appelleret Rettens domme til EU-Domstolen (C-174/19, Scandlines mod Kommissionen og C-175/19, Stena Line mod Kommissionen). Den danske regering er som intervenient i sagerne for Retten automatisk part i appelsagerne for Domstolen.