



## Udvalget for Landdistrikter og Øer

ERHVERVS MINISTEREN

28. februar 2019

### Besvarelse af spørgsmål 31 alm. del stillet af udvalget den 24. januar 2019 efter ønske fra Magnus Heunicke (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Udvalget for Landdistrikter og Øer har bedt ministeren besvare spørgsmål 31 alm. del.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes som opfølgning på svar på FIU alm. del – spm. 206 oplyse den absolutte samt relative nettoudvikling i antal detailbutikker i den opgjorte periode fra 2009 til 2016, hvor kommunen med relativt flest lukkede butikker vises øverst og så fremdeles.

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der har oplyst mig følgende:

”Der eksisterer ikke i Danmarks Statistik en opgørelse over detailbutikker. Antallet af detailbutikker kan dog estimeres ud fra opgørelsen af ’arbejdssteder’ inden for branchen ’Detailhandel med undtagelse af handel med motorkøretøjer og motorcykler’, dog frasorteret ”Detailhandel fra postordre- og internetforretninger’ samt ’Anden detailhandel undtagen fra forretninger, studepladser og markeder’. Det skal hertil bemærkes, at ’arbejdssteder’ foruden butikker også kan omfatte lagre, hovedkontorer og andre bygninger, som ikke er detailbutikker. Det vurderes dog, at disse udgør en mindre andel.

Opgørelsen af antallet af detailbutikker (bestanden) dækker over arbejdssteder i detailbranchen, der i Danmarks Statistiks register har en status som enten er bevaret, nyoprettet eller oprettet i forhold til det foregående år.

I bilag 1 fremgår oplysninger om den absolutte og relative nettoudvikling i antal detailbutikker i perioden 2009-2016 fordelt på kommuner. Kommunen med relativt flest lukkede butikker vises øverst og så fremdeles.

Det bemærkes, at tallene ikke kan sammenlignes direkte med tallene vedr. bruttolukninger og bruttoåbninger af detailbutikker der fremgik i svar på FIU alm. del spm. 206. Dette skyldes, at der er enkelte tilfælde, hvor bruttolukninger og bruttoåbninger ikke giver et helt præcist billede af nettoudviklingen i bestanden af arbejdssteder, når der samtidig ønskes

en opdeling på branche (detailbutikker) og kommune. Dette er der to årsager til:

- 1) Et arbejdssted, der skifter branche, men enten har samme *ejer og arbejdsstyrke* eller samme *arbejdsstyrke og adresse*, bliver statistisk ikke defineret som en bruttolukning/-åbning. Men der vil være en afgang/tilgang i bestanden af detailbutikker.
- 2) Et arbejdssted, der flytter fra én kommune til en anden kommune, men enten har samme *ejer og branche*, samme *ejer og arbejdsstyrke* eller samme *arbejdsstyrke og branche*, bliver statistisk ikke defineret som en bruttolukning/-åbning. Men der vil være en afgang/tilgang i bestanden i de kommuner, som flytningen er sket imellem.

Når der ønskes en udvikling i nettoændringen, er det således mere præcist at se på udvikling i bestanden (antal detailbutikker) end at se på forskellen i bruttolukninger- og åbninger. Det skyldes, at når man ser på udviklingen i bestanden, får man også de bevægelser med, som ikke bliver indfanget i de estimerede tal for bruttolukninger eller bruttoåbninger. Der er derfor i bilag 1 taget udgangspunkt i udviklingen i bestanden.

Den absolutte nettoændring fra foregående år til indeværende år er udregnet ved at fratække antallet af detailbutikker i det foregående år fra antallet af detailbutikker i det indeværende år i den enkelte kommune. Den relative nettoændring i antallet af detailbutikker i det indeværende år er beregnet som den absolutte nettoændring i detailbutikker i det indeværende år divideret med antallet af detailbutikker i den enkelte kommune i det foregående år.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov

Bilag 1: Tabel over nettoændringer i detailbutikker fra forrige år til indeværende år

		Absolut								Relativ							
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2009-2016	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2009-2016
1	Læsø	-1	0	-2	1	-1	-1	0	<b>-4</b>	-12,5%	0,0%	-28,6%	20,0%	-16,7%	-20,0%	0,0%	<b>-50,0%</b>
2	Dragør	1	-5	-5	-2	-5	6	-2	<b>-12</b>	2,2%	-10,6%	-11,9%	-5,4%	-14,3%	20,0%	-5,6%	<b>-26,1%</b>
3	Struer	-5	2	-6	-1	-7	-5	-1	<b>-23</b>	-5,6%	2,4%	-6,9%	-1,2%	-8,8%	-6,8%	-1,5%	<b>-25,6%</b>
4	Billund	2	-12	0	-3	-2	0	-11	<b>-26</b>	1,8%	-10,7%	0,0%	-3,0%	-2,1%	0,0%	-11,6%	<b>-23,6%</b>
5	Haderslev	-1	-6	-11	-15	-7	-2	-9	<b>-51</b>	-0,5%	-2,8%	-5,3%	-7,6%	-3,8%	-1,1%	-5,2%	<b>-23,6%</b>
6	Langeland	-2	-1	-5	-1	-4	5	-4	<b>-12</b>	-3,5%	-1,8%	-9,3%	-2,0%	-8,3%	11,4%	-8,2%	<b>-21,1%</b>
7	Lolland	-7	-6	-2	-14	0	1	-11	<b>-39</b>	-3,7%	-3,3%	-1,1%	-8,1%	0,0%	0,6%	-6,9%	<b>-20,9%</b>
8	Samsø	0	0	-5	1	2	-2	-1	<b>-5</b>	0,0%	0,0%	-20,8%	5,3%	10,0%	-9,1%	-5,0%	<b>-20,8%</b>
9	Ishøj	2	-4	-1	-8	-1	4	-5	<b>-13</b>	3,2%	-6,2%	-1,6%	-13,3%	-1,9%	7,8%	-9,1%	<b>-20,6%</b>
10	Ærø	-1	-3	-1	-2	0	0	-1	<b>-8</b>	-2,6%	-7,9%	-2,9%	-5,9%	0,0%	0,0%	-3,1%	<b>-20,5%</b>
11	Faaborg-Midtfyn	-6	-2	-7	-6	-5	-9	3	<b>-32</b>	-3,7%	-1,3%	-4,6%	-4,1%	-3,6%	-6,7%	2,4%	<b>-19,9%</b>
12	Ikast-Brande	-9	-2	-7	-4	0	-9	3	<b>-28</b>	-6,0%	-1,4%	-5,1%	-3,1%	0,0%	-7,1%	2,5%	<b>-18,8%</b>
13	Hjørring	-13	-12	-11	-13	-4	0	-5	<b>-58</b>	-4,1%	-4,0%	-3,8%	-4,7%	-1,5%	0,0%	-1,9%	<b>-18,5%</b>
14	Skive	-15	-8	-8	-1	-4	3	-3	<b>-36</b>	-7,5%	-4,3%	-4,5%	-0,6%	-2,4%	1,8%	-1,8%	<b>-18,1%</b>
15	Stevns	0	-2	0	-10	1	-3	4	<b>-10</b>	0,0%	-3,5%	0,0%	-18,2%	2,2%	-6,5%	9,3%	<b>-17,5%</b>
16	Vordingborg	-5	-10	-7	0	5	-11	-4	<b>-32</b>	-2,7%	-5,5%	-4,1%	0,0%	3,0%	-6,5%	-2,5%	<b>-17,2%</b>
17	Guldborgsund	-16	-3	-9	-5	4	-12	-2	<b>-43</b>	-6,0%	-1,2%	-3,7%	-2,1%	1,7%	-5,1%	-0,9%	<b>-16,2%</b>
18	Brønderslev	-15	-1	2	0	-6	-4	2	<b>-22</b>	-10,9%	-0,8%	1,6%	0,0%	-4,8%	-3,4%	1,8%	<b>-15,9%</b>
19	Mariagerfjord	9	4	-7	-21	-7	-1	-4	<b>-27</b>	5,2%	2,2%	-3,8%	-11,8%	-4,5%	-0,7%	-2,7%	<b>-15,7%</b>
20	Jammerbugt	2	-5	-16	-2	-8	2	1	<b>-26</b>	1,2%	-3,0%	-9,8%	-1,4%	-5,5%	1,4%	0,7%	<b>-15,6%</b>
21	Egedal	-4	-5	3	0	-3	-4	-1	<b>-14</b>	-4,3%	-5,6%	3,6%	0,0%	-3,4%	-4,8%	-1,3%	<b>-15,1%</b>
22	Norddjurs	3	-12	-3	-7	-1	-11	10	<b>-21</b>	2,0%	-7,8%	-2,1%	-5,1%	-0,8%	-8,5%	8,4%	<b>-14,0%</b>
23	Holstebro	3	-6	1	-16	-4	-12	-3	<b>-37</b>	1,1%	-2,2%	0,4%	-6,1%	-1,6%	-4,9%	-1,3%	<b>-14,0%</b>
24	Faxe	-4	-6	-13	-7	10	0	4	<b>-16</b>	-3,4%	-5,4%	-12,3%	-7,5%	11,6%	0,0%	4,2%	<b>-13,8%</b>
25	Nyborg	2	-2	-3	0	0	-8	-2	<b>-13</b>	2,1%	-2,0%	-3,1%	0,0%	0,0%	-8,6%	-2,4%	<b>-13,5%</b>
26	Skanderborg	-4	-2	-2	-1	-8	-7	0	<b>-24</b>	-2,2%	-1,1%	-1,1%	-0,6%	-4,7%	-4,3%	0,0%	<b>-13,3%</b>
27	Holbæk	-11	-6	5	-14	-4	-10	5	<b>-35</b>	-4,1%	-2,3%	2,0%	-5,4%	-1,6%	-4,2%	2,2%	<b>-13,0%</b>
28	Kalundborg	2	-2	-6	-15	1	-4	5	<b>-19</b>	1,4%	-1,3%	-4,1%	-10,6%	0,8%	-3,1%	4,1%	<b>-12,9%</b>
29	Vejen	-2	-1	-5	2	1	-7	-5	<b>-17</b>	-1,5%	-0,8%	-3,9%	1,6%	0,8%	-5,5%	-4,2%	<b>-12,9%</b>
30	Lemvig	-2	3	-2	-3	-3	0	-6	<b>-13</b>	-2,0%	3,0%	-1,9%	-3,0%	-3,1%	0,0%	-6,3%	<b>-12,7%</b>
31	Fredericia	1	2	-11	-13	8	-8	-2	<b>-23</b>	0,5%	1,1%	-5,9%	-7,3%	4,9%	-4,7%	-1,2%	<b>-12,4%</b>
32	Aabenraa	1	14	-8	-25	-7	-7	5	<b>-27</b>	0,5%	6,4%	-3,4%	-11,1%	-3,5%	-3,6%	2,7%	<b>-12,3%</b>

33	Morsø	-5	5	-9	-4	-3	4	0	<b>-12</b>	-5,1%	5,4%	-9,2%	-4,5%	-3,5%	4,9%	0,0%	<b>-12,2%</b>
34	Helsingør	-12	-15	2	6	5	-24	4	<b>-34</b>	-4,3%	-5,6%	0,8%	2,3%	1,9%	-9,0%	1,6%	<b>-12,1%</b>
35	Horsens	-5	-14	-6	-5	-5	-4	-2	<b>-41</b>	-1,4%	-4,1%	-1,8%	-1,6%	-1,6%	-1,3%	-0,7%	<b>-11,8%</b>
36	Lejre	2	3	1	-5	-8	3	-2	<b>-6</b>	3,9%	5,7%	1,8%	-8,8%	-15,4%	6,8%	-4,3%	<b>-11,8%</b>
37	Viborg	-10	-9	-17	3	5	-8	-4	<b>-40</b>	-2,9%	-2,7%	-5,2%	1,0%	1,6%	-2,5%	-1,3%	<b>-11,6%</b>
38	Hillerød	-11	-5	0	-9	13	-5	-9	<b>-26</b>	-4,9%	-2,3%	0,0%	-4,3%	6,5%	-2,4%	-4,3%	<b>-11,6%</b>
39	Odsherred	-5	-4	-4	-11	2	-5	11	<b>-16</b>	-3,6%	-3,0%	-3,1%	-8,8%	1,8%	-4,3%	9,9%	<b>-11,6%</b>
40	Svendborg	-13	2	-12	11	-5	-13	2	<b>-28</b>	-5,4%	0,9%	-5,2%	5,0%	-2,2%	-5,8%	0,9%	<b>-11,6%</b>
41	Assens	1	-3	-11	0	-3	-5	5	<b>-16</b>	0,7%	-2,1%	-7,9%	0,0%	-2,3%	-4,0%	4,2%	<b>-11,3%</b>
42	Fredensborg	2	-2	3	-5	-12	10	-6	<b>-10</b>	2,2%	-2,2%	3,3%	-5,3%	-13,5%	13,0%	-6,9%	<b>-11,0%</b>
43	Gentofte	-6	15	-19	-13	5	-10	-2	<b>-30</b>	-2,1%	5,3%	-6,3%	-4,6%	1,9%	-3,7%	-0,8%	<b>-10,3%</b>
44	Ballerup	1	7	-8	-10	2	-17	8	<b>-17</b>	0,6%	4,2%	-4,6%	-6,0%	1,3%	-10,8%	5,7%	<b>-10,2%</b>
45	Solrød	-2	0	-6	5	-3	0	0	<b>-6</b>	-3,4%	0,0%	-10,5%	9,8%	-5,4%	0,0%	0,0%	<b>-10,2%</b>
46	Thisted	-3	1	-12	-9	-6	3	4	<b>-22</b>	-1,4%	0,5%	-5,6%	-4,4%	-3,1%	1,6%	2,1%	<b>-10,1%</b>
47	Vesthimmerlands	7	-11	-6	0	-2	-2	-1	<b>-15</b>	4,6%	-6,9%	-4,0%	0,0%	-1,4%	-1,4%	-0,7%	<b>-9,8%</b>
48	Nordfyns	2	-5	0	-3	1	-5	2	<b>-8</b>	2,4%	-5,8%	0,0%	-3,7%	1,3%	-6,3%	2,7%	<b>-9,5%</b>
49	Lyngby-Taarbæk	-11	-1	-3	-3	1	-20	7	<b>-30</b>	-3,4%	-0,3%	-1,0%	-1,0%	0,3%	-6,5%	2,4%	<b>-9,3%</b>
50	Odder	0	1	-1	-3	8	-5	-7	<b>-7</b>	0,0%	1,2%	-1,2%	-3,7%	10,3%	-5,8%	-8,6%	<b>-8,6%</b>
51	Sønderborg	-11	2	-7	17	-10	-7	-6	<b>-22</b>	-4,3%	0,8%	-2,8%	7,0%	-3,9%	-2,8%	-2,5%	<b>-8,5%</b>
52	Frederikshavn	-14	2	-2	-6	-14	-3	9	<b>-28</b>	-4,2%	0,6%	-0,6%	-1,9%	-4,5%	-1,0%	3,0%	<b>-8,4%</b>
53	Syddjurs	4	-3	-5	-5	-9	2	3	<b>-13</b>	2,5%	-1,9%	-3,1%	-3,2%	-6,0%	1,4%	2,1%	<b>-8,2%</b>
54	Allerød	-3	0	4	-5	0	0	-1	<b>-5</b>	-4,8%	0,0%	6,7%	-7,8%	0,0%	0,0%	-1,7%	<b>-7,9%</b>
55	Esbjerg	5	-7	-3	-23	-11	-2	5	<b>-36</b>	1,1%	-1,5%	-0,6%	-5,0%	-2,5%	-0,5%	1,2%	<b>-7,7%</b>
56	Vejle	-13	12	-31	6	-17	0	10	<b>-33</b>	-3,0%	2,9%	-7,2%	1,5%	-4,2%	0,0%	2,6%	<b>-7,6%</b>
57	Kerteminde	4	-3	2	-5	-1	-4	2	<b>-5</b>	6,1%	-4,3%	3,0%	-7,2%	-1,6%	-6,3%	3,4%	<b>-7,6%</b>
58	Varde	-2	0	-4	-11	3	-1	1	<b>-14</b>	-1,0%	0,0%	-2,0%	-5,6%	1,6%	-0,5%	0,5%	<b>-7,0%</b>
59	Ringkøbing-Skjern	-7	0	-19	-3	3	-3	12	<b>-17</b>	-2,8%	0,0%	-7,7%	-1,3%	1,3%	-1,3%	5,4%	<b>-6,7%</b>
60	Middelfart	3	-2	-9	-3	2	5	-5	<b>-9</b>	2,2%	-1,4%	-6,6%	-2,3%	1,6%	3,9%	-3,8%	<b>-6,6%</b>
61	Rudersdal	2	-1	-3	-4	-9	2	2	<b>-11</b>	1,2%	-0,6%	-1,8%	-2,4%	-5,6%	1,3%	1,3%	<b>-6,5%</b>
62	Aarhus	26	0	-29	-7	-18	-22	-28	<b>-78</b>	2,2%	0,0%	-2,4%	-0,6%	-1,5%	-1,9%	-2,4%	<b>-6,5%</b>
63	Tønder	2	4	-8	-6	-3	-4	5	<b>-10</b>	1,3%	2,5%	-4,9%	-3,8%	-2,0%	-2,7%	3,5%	<b>-6,3%</b>
64	Rebild	-2	1	-9	4	-1	0	2	<b>-5</b>	-2,5%	1,3%	-11,4%	5,7%	-1,4%	0,0%	2,7%	<b>-6,3%</b>
65	Kolding	-6	-1	-13	-14	3	2	4	<b>-25</b>	-1,5%	-0,2%	-3,2%	-3,6%	0,8%	0,5%	1,1%	<b>-6,1%</b>
66	Frederikssund	4	1	-2	-1	-2	-7	-2	<b>-9</b>	2,5%	0,6%	-1,2%	-0,6%	-1,3%	-4,5%	-1,3%	<b>-5,7%</b>
67	Aalborg	14	3	9	-48	-6	-18	7	<b>-39</b>	1,9%	0,4%	1,2%	-6,2%	-0,8%	-2,5%	1,0%	<b>-5,2%</b>
68	Slagelse	-5	-7	-1	-8	2	-4	7	<b>-16</b>	-1,5%	-2,2%	-0,3%	-2,6%	0,7%	-1,3%	2,3%	<b>-4,9%</b>
69	Køge	8	0	-13	-4	-1	4	-6	<b>-12</b>	3,2%	0,0%	-5,1%	-1,6%	-0,4%	1,7%	-2,5%	<b>-4,8%</b>
70	Hedensted	7	-9	-10	-9	7	2	6	<b>-6</b>	5,3%	-6,4%	-7,6%	-7,4%	6,3%	1,7%	5,0%	<b>-4,5%</b>
71	Herning	6	-3	-7	2	4	-11	-6	<b>-15</b>	1,8%	-0,9%	-2,0%	0,6%	1,2%	-3,2%	-1,8%	<b>-4,4%</b>

72	Albertslund	-14	7	3	1	2	1	-3	<b>-3</b>	-19,4%	12,1%	4,6%	1,5%	2,9%	1,4%	-4,2%	<b>-4,2%</b>
73	Randers	-1	-2	-11	4	1	-12	5	<b>-16</b>	-0,3%	-0,5%	-2,9%	1,1%	0,3%	-3,2%	1,4%	<b>-4,1%</b>
74	Bornholm	1	-3	-19	0	3	4	7	<b>-7</b>	0,6%	-1,7%	-10,8%	0,0%	1,9%	2,5%	4,3%	<b>-3,9%</b>
75	Furesø	-4	0	-11	7	-2	1	5	<b>-4</b>	-3,7%	0,0%	-10,6%	7,5%	-2,0%	1,0%	5,1%	<b>-3,7%</b>
76	Hvidovre	-8	-1	-2	-5	7	3	2	<b>-4</b>	-6,9%	-0,9%	-1,9%	-4,8%	7,0%	2,8%	1,8%	<b>-3,4%</b>
77	Ringsted	8	-9	-8	7	2	-5	1	<b>-4</b>	5,6%	-5,9%	-5,6%	5,2%	1,4%	-3,5%	0,7%	<b>-2,8%</b>
78	Odense	8	-27	9	-13	-3	-1	6	<b>-21</b>	1,0%	-3,4%	1,2%	-1,7%	-0,4%	-0,1%	0,8%	<b>-2,7%</b>
79	Halsnæs	5	-4	0	-2	0	0	-1	<b>-2</b>	5,5%	-4,2%	0,0%	-2,2%	0,0%	0,0%	-1,1%	<b>-2,2%</b>
80	Brøndby	-1	-1	7	-3	-1	0	-2	<b>-1</b>	-1,9%	-1,9%	13,7%	-5,2%	-1,8%	0,0%	-3,7%	<b>-1,9%</b>
81	Glostrup	-6	5	-2	-5	4	5	-3	<b>-2</b>	-5,6%	4,9%	-1,9%	-4,8%	4,0%	4,8%	-2,8%	<b>-1,9%</b>
82	Favrskov	16	-1	-4	-16	0	-5	8	<b>-2</b>	13,1%	-0,7%	-2,9%	-12,0%	0,0%	-4,3%	7,1%	<b>-1,6%</b>
83	Roskilde	3	-9	0	4	-1	-7	6	<b>-4</b>	0,9%	-2,5%	0,0%	1,2%	-0,3%	-2,0%	1,8%	<b>-1,1%</b>
84	Næstved	14	0	-10	-9	1	-7	8	<b>-3</b>	4,4%	0,0%	-3,0%	-2,8%	0,3%	-2,3%	2,6%	<b>-1,0%</b>
85	Høje-Taastrup	-2	-2	-23	8	0	7	12	<b>0</b>	-1,1%	-1,1%	-13,1%	5,2%	0,0%	4,3%	7,1%	<b>0,0%</b>
86	Greve	7	11	-4	4	-1	-14	-2	<b>1</b>	4,5%	6,8%	-2,3%	2,4%	-0,6%	-8,2%	-1,3%	<b>0,6%</b>
87	Silkeborg	-4	2	-7	0	0	6	7	<b>4</b>	-1,2%	0,6%	-2,1%	0,0%	0,0%	1,9%	2,1%	<b>1,2%</b>
88	Gribskov	0	11	-9	-3	2	1	2	<b>4</b>	0,0%	7,7%	-5,9%	-2,1%	1,4%	0,7%	1,4%	<b>2,8%</b>
89	Sorø	10	-1	-4	0	-7	-1	6	<b>3</b>	11,4%	-1,0%	-4,1%	0,0%	-7,5%	-1,2%	7,1%	<b>3,4%</b>
90	København	4	-6	-39	9	30	46	42	<b>86</b>	0,2%	-0,2%	-1,6%	0,4%	1,3%	1,9%	1,7%	<b>3,6%</b>
91	Fanø	2	-4	4	-1	3	-2	-1	<b>1</b>	10,5%	-19,0%	23,5%	-4,8%	15,0%	-8,7%	-4,8%	<b>5,3%</b>
92	Tårnby	2	1	0	-10	7	-2	9	<b>7</b>	1,5%	0,7%	0,0%	-7,4%	5,6%	-1,5%	6,9%	<b>5,3%</b>
93	Frederiksberg	9	-14	-10	12	17	11	-3	<b>22</b>	2,3%	-3,5%	-2,6%	3,2%	4,3%	2,7%	-0,7%	<b>5,6%</b>
94	Hørsholm	5	8	-13	-1	10	-1	0	<b>8</b>	4,0%	6,2%	-9,4%	-0,8%	8,1%	-0,7%	0,0%	<b>6,4%</b>
95	Gladsaxe	-6	2	5	4	-7	10	2	<b>10</b>	-4,2%	1,4%	3,6%	2,8%	-4,7%	7,0%	1,3%	<b>6,9%</b>
96	Herlev	-3	-3	2	-1	2	11	1	<b>9</b>	-3,2%	-3,3%	2,2%	-1,1%	2,2%	12,0%	1,0%	<b>9,5%</b>
97	Rødovre	11	8	-11	8	8	-1	-6	<b>17</b>	7,1%	4,8%	-6,4%	4,9%	4,7%	-0,6%	-3,4%	<b>11,0%</b>
98	Vallensbæk	0	1	-1	4	-1	-2	2	<b>3</b>	0,0%	5,6%	-5,3%	22,2%	-4,5%	-9,5%	10,5%	<b>16,7%</b>

Kilde: Danmarks Statistik (2009-2016).