



NOTAT

Dato 9. januar 2019
J. nr. 2018-5729

Notat til Folketingets Europaudvalg, Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg, Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg og Folketingets Skatteudvalg om intervention i Rettens sag T-561/18, ITD og Danske Fragtmænd mod Kommissionen

ITD (Brancheorganisation for den danske vejgodstransport) og Danske Fragtmænd A/S har den 20. september 2018 anlagt sag mod Kommissionen ved Retten med påstand om, at Kommissionens statsstøtteafgørelse af 28. maj 2018 vedrørende bl.a. kompensation ydet af den danske stat til PostNord for befordringspligten annulleres.¹

1. Den anfægtede kommissionsafgørelse

Den anfægtede kommissionsafgørelse behandler for det første kompensation for befordringspligten, som blev anmeldt til Kommissionen af den danske stat den 8. februar 2018. Kommissionen fastslår i sin afgørelse af 28. maj 2018, at den støtte til Post Danmark A/S, som den danske stat har notificeret, er forenelig støtte, da den kan godkendes som kompensation for befordringspligten i henhold til artikel 106, stk. 2, i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF).

For det andet behandler den anfægtede kommissionsafgørelse dele af en statsstøtteklage indgivet af ITD.² Vedrørende de klagepunkter, der er omhandlet i den anfægtede afgørelse, anførte ITD navnlig i sin klage, at *statsgarantien* givet til tidligere tjenestemænd for betaling af deres rådighedsløn i tilfælde af Post Danmarks konkurs, at en *momsfritagelse* til postordrevirksomheder, som blev anvendt i perioden 1990-2017, at *regnskabsreglementets regler* om allokering af fællesomkostninger, og at en *kapitaltilførsel* på 1 mia. kr. fra PostNord til Post Danmark i februar 2018, udgør ulovlig og uforenelig statsstøtte.

Kommissionen fastslår i den anfægtede afgørelse, at det ikke kan udelukkes, at *statsgarantien* for rådighedsløn kan udgøre statsstøtte, men at den i givet fald er eksisterende støtte. Vedrørende *momsfritagelsen* af postbefordringspligtige ydelser og den tidligere gældende administrative praksis om brug af momsud-

¹ Et resumé af stævningen er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, C 427/90, 26.11.2018.

² Vurderingen af de resterende klagepunkter udestår. Kommissionen overvejer, navnlig i lyset af stævningen, at åbne den formelle undersøgelsesprocedure vedrørende de resterende klagepunkter, som vedrører markedsøkonomiske kapitaltilførsler til Post Danmark fra PostNord samt fra den danske stat og den svenske stat.



lægsreglerne for postordrevirksomheder finder Kommissionen, at enhver fordel, der kan udledes heraf, stammer fra den obligatoriske momsfrigtagelse for postbefordringspligtige ydelser, som fremgår af momsdirektivet.³ Derfor kan den eventuelle indirekte fordel til Post Danmark ifølge Kommissionen ikke tilregnes den danske stat. Vedrørende *regnskabsreglementets* regler om omkostningsallokering, fastslår Kommissionen at der ikke er statsmidler involveret – herunder fordi Post Danmark ikke tidligere har modtaget kompensation for befordringspligten, og at selvom den danske stat har vedtaget regnskabsreglementet, har staten ikke været involveret i prissætning af ikke-befordringspligtige ydelser. Derfor kan en støtte, som Post Danmarks kunder eventuelt har fået i denne sammenhæng, ikke tilregnes staten. Med hensyn til *kapitaltilførslen* fra PostNord til Post Danmark fastslår Kommissionen, at den ikke kan tilregnes de statslige ejere af PostNord, samt at dispositionen er i overensstemmelse med det markedsøkonomiske investorprincip.

2. ITDs og Danske Fragtmænds søgsmålsgrund

ITD og Danske Fragtmænd A/S har til støtte for annullationspåstanden anført, at Kommissionen i henhold til artikel 108, stk. 3, TEUF burde have åbnet den formelle undersøgelsesprocedure, jf. artikel 108, stk. 2, TEUF, således at interesserede parter havde mulighed for at afgive deres bemærkninger, inden Kommissionen traf endelig afgørelse.

Hvad angår den anfægtede afgørelses indhold har sagsøgerne navnlig gjort gældende, at: (i) kompensationen for postbefordringspligten er ikke forenelig med det indre marked, (ii) statsgarantierne udgør ikke eksisterende støtte, (iii) momsfrigtagelsen kan tilregnes staten, (iv) fejlallokeringen af omkostninger involverer en overførsel af statsmidler og kan tilregnes staten, og (v) kapitalindsprøjtningen af 23. februar 2017 kan tilregnes staten og giver Post Danmark en økonomisk fordel.

3. Regeringens interesse i sagen

Sagen vedrører for det første støtte til Post Danmark A/S med et beløb på maksimalt 1,683 mia. svenske kr.⁴, som de danske myndigheder har notificeret, og som Kommissionen har godkendt. Denne støtte er en forudsætning for, at Post Danmark kan gennemføre en nødvendig transformation af virksomheden. Derfor har regeringen en interesse i at støtte Kommissionens godkendelse på dette punkt.

For det andet vedrører sagen visse historiske foranstaltninger – statsgarantien, momsfrigtagelsen og regnskabsreglementets regler – som de danske myndigheder har fastholdt ikke udgør ulovlig statsstøtte. Hvis Kommissionens afvisning af ITD's klagepunkter vedrørende disse annulleres, kan det potentielt få mærk-

³ Artikel 132, stk. 1, litra a, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, Den Europæiske Unions Tidende, L 347/1, 11.12.2006.

⁴ Den faktiske overførsel var på 1,533 mia. SEK.



bare økonomiske konsekvenser for Post Danmark. Regeringen har derfor en interesse i, at Kommissionens afgørelse opretholdes også på disse punkter.

Side 3/3

Sagsøgerne anfægter derudover grundlaget for Kommissionens afgørelse vedrørende en foranstaltning – kapitaltilførslen – der er gennemført af PostNord, som den danske og svenske stat ejer sammen. Også denne disposition har regeringen under klagesagen argumenteret for ikke udgør statsstøtte, og regeringen har af tilsvarende grunde også på dette punkt en interesse i at støtte Kommissionen under retssagen.

Regeringen agter på den baggrund at intervenere i sagen til støtte for Kommissionen.