



Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Kopi til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget, og  
Folketingets erhvervsordførere

19. december 2018

### **Vedr. besvarelse af spørgsmål 3 ad L 73, stillet af erhvervsudvalget, 16. november 2018**

Kære Rasmus Jarlov

Vi har modtaget dine bemærkninger til spørgsmål, stillet af udvalget, på baggrund af vores brev af 9. november 2018, hvor vi undrer os over, at Øst- og Vestdanmark stilles forskelligt i det nye erhvervsfremmesystem.

Hvad angår investeringsfremme skriver du, at "Invest in Denmark, da den politiske aftale forelå, orienterede bestyrelsesformanden for FVI, Ulla Astman, om aftaleteksten. Bestyrelsesformanden konkluderede på baggrund af den politiske aftale, at foreningen skulle nedlægges, og at man skulle indlede en dialog med Invest in Denmark om overdragelse".

Vi skal gøre opmærksom på, at formandens reaktion er alene en nøgtern konstatering af, at den politiske aftale fratager regionerne både adgang til at arbejde med investeringsfremme og midler dertil og er bestemt ikke udtryk for et ønske fra vores side om at ophøre med det arbejde, som i enhver henseende har været succesfuldt. Tværtimod! Det er også præcis, hvad bestyrelsen for FVI konstaterer i referatet af bestyrelsesmøde 27/6-18, nemlig at "FVI fra 1/1-19 ikke har midler til at videreføre aktiviteterne, der fra denne dato overgår til UM". Bestyrelsen har alene henholdt sig til den politiske aftale, der bestemmer (afsnit 3.6) "at regionernes hidtidige finansiering af investeringsfremmemidler i Copenhagen Capacity og Vestdansk Investeringsfremme overføres til Udenrigsministeriet med henblik på at videreføre indsatserne".

Når denne forudsætning i finanslovsforslag for 2019 nu ændres således, at det ikke kun er UM, der skal "videreføre indsatserne", men at man i finanslovsforslaget giver CopCap adgang og økonomiske midler til alligevel at videreføre sine aktiviteter, som er rettet mod Hovedstaden og Sjælland, så er det klart, at det giver os anledning til at overveje konsekvenser af denne forskelsbehandling. Dette har vi redegjort for i brevet af 9/11-18.

Dine bemærkninger til de stillede spørgsmål bekræfter således også, at det netop ikke er hele indsatsen for investeringsfremme, der overføres til UM, men kun den del, der vedrører investeringsfremme i Vestdanmark. Det er korrekt, som du skriver, at Invest in Denmark har til hensigt at videreføre indsatsen som hidtil. Det er vi naturligvis glade for. Forskellen er, at indsatsen fra 2019 ikke længere har nogen regional forankring. Vi synes derfor fortsat, at Øst- og Vestdanmark forskelsbehandles, hvad angår fremme af internationale investeringer.

Samtidig noterer vi os, at du tilkendegiver en interesse i at drøfte en "fast mekanisme til at supplere den gode dialog om investeringsfremmeindsatsen i Jylland og på Fyn". Vi stiller os gerne til rådighed for en sådan drøftelse af, hvordan FVI på basis af reviderede vedtægter og sammensætning af bestyrelsen fortsat kan yde et bidrag til at sikre, at en passende andel af udenlandske investeringer lander i det vestlige Danmark.

Med venlig hilsen

  
Ulla Astman  
Regionsrådsformand

  
Stephanie Lose  
Regionsrådsformand

  
Anders Kühnau  
Regionsrådsformand