



FOLKETINGET

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

Til: Energi-, forsynings- og klimaministeren
Dato: 20. december 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EFK alm. del

Spørgsmål 156

Er ministeren enig i beregningen i følgende citat fra artiklen i Energiwatch.dk den 19. december 2018: "Jysk plaster river en fjerdedel af Viking Links rationale" (https://energiwatch.dk/secure/Energinyt/Politik___Markeder/article11077827.ece): "Med en ekstrapris på 1,4 mia. kr., der betales over tariffene, bliver det et relativt bekosteligt plaster på såret for de danske elforbrugere. Men da forstærkningen af den vestjyske forbindelse skal ses i sammenhæng med den planlagte elforbindelse til Storbritannien, rækker det derudover også ved det økonomiske ræsonnement bag Viking Link-projektet. For selv om en del af udgiften til kabellægningen af 150 kV-nettet tages fra midler, der blev afsat til formålet i PSO-aftalen fra 2016, forringer det forretningsplanen for Viking Link med omkring 700 mio. kr. i 2015-enge. Det svarer til 17 pct. af det samfundsøkonomiske overskud på 4.133 mio. kr., som Energinet i 2015 opgjorde ville være gevinsten over 40 år. Eller op mod en fjerdedel af den værdi på mellem 2,9-4,7 mia. kr., Energistyrelsen regnede sig frem til i 2017."? Hvis ikke, vil ministeren da opstille det regnestykke, ministeren mener er mere korrekt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på soren.egge.rasmussen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Thomas Danielsen
formand