



Energistyrelsen

## Høringsnotat vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om obligatorisk energisyn i store virksomheder

**Kontor/afdeling**  
Center for Systemanalyse,  
Energieffektivitet og Global  
Rådgivning

**Dato**  
20. november 2018

**J nr.** 2017-6272

ANT/SHP

Energistyrelsen har afholdt høring om udkast til bekendtgørelse om obligatorisk energisyn i store virksomheder. Høringen blev afholdt fra den 11. oktober til den 7. november 2018 og har været offentliggjort på høringsportalen.

Høringen vedrørte primært ændrede regler for, hvorvidt virksomheder kan fritages for forpligtelsen til at gennemføre energisyn. Den nu gældende grænse for fritagelse på 100.000 kWh/år foreslås ændret til 1.000.000 kWh/år. Endvidere indeholder udkastet ændrede regler for indberetning af energisyn, således at virksomheden fremover som udgangspunkt skal foretage indberetning digitalt på virk.dk. Desuden implementerer bekendtgørelsen to bestemmelser fra energieffektiviseringsdirektivet, som sikrer åbenhed på markedet for energitjenester. Øvrige ændringer i bekendtgørelsen er af sproglig karakter.

Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra:

Bryggerforeningen, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Industri (DI), Det Økologiske Råd (DØR), Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Landbrug & Fødevarer, Viegand Maagøe.

Energistyrelsen har endvidere modtaget høringssvar uden kommentarer: CO-industri, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), FSR – Danske revisorer, Ørsted.

Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til bekendtgørelsesudkastet. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i bekendtgørelsen i relevant omfang og vil ikke blive kommenteret i høringsnotatet. Bekendtgørelsen vil herudover indeholde en række mindre ændringer af lovteknisk karakter. Kommentarer af generel politisk karakter indgår ikke i høringsnotatet.

Nedenfor redegøres for høringssvar om de ændringer i forhold til gældende bekendtgørelse. Derefter redegøres for øvrige centrale bemærkninger. Der henvises i øvrigt til indholdet i de fremsendte høringssvar, som kan findes på høringsportalen.

Energistrelsens bemærkninger til høringssvarene er anført i kursiv i nedenstående.

### Energistyrelsen

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



## 1. Kommentarer til hørings svar om ændringer i bekendtgørelsen i forhold til gældende bekendtgørelse

### 1.a. Fritagelse fra kravet om energisyn for store virksomheder med et energiforbrug på under 1.000.000 kWh/år

Bryggeriforeningen, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, DI og Landbrug & Fødevarer giver udtryk for, at de støtter forslaget om at hæve grænsen for fritagelse fra kravet om energisyn til 1.000.000 kWh/år.

DØR bemærker, at de ikke kan se, hvordan den foreslåede grænse på 1.000.000 kWh/år kan være forenelig med energieffektiviseringsdirektivet og at den foreslåede grænse må betyde, at der kan være virksomheder, som efter direktivets definition er store virksomheder, der i praksis kan blive undtaget, selvom de egentlig er omfattet af krav om energisyn i henhold til direktivet.

DØR anbefaler, at der i stedet for at hæve grænsen til 1.000.000 kWh/år, oprettes en støtteordning, som kan understøtte gennemførelsen af energisyn i virksomheder med et forbrug under 1.000.000 kWh/år, herunder små- og mellemstore virksomheder (SMV). Alternativt eller i kombination hermed foreslås det, at der udvikles mindre omkostningseffektive obligatoriske energisyn (fx energiscreeninger), som er målrettet virksomheder under 1.000.000 kWh/år. Ved at gennemføre disse initiativer, vil Danmark leve op til direktivets krav om, at medlemsstaterne skal tilrettelægge programmer for at tilskynde SMV'er til at få foretaget energisyn og den efterfølgende gennemførelse af anbefalingerne fra disse energisyn. Miljøforum Fyn har bl.a. vist, at der kan spares op til 35% af virksomhedernes el- og varmekonsum ved et EnergiTjek i virksomheder med et energiforbrug på under 1.000.000 kWh/år. Det vil derfor være et betydeligt energisparepotentiale, som ikke realiseres, hvis grænsen blot hæves, og der ikke sættes noget i stedet for.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at grænsen vil blive sat op til 1.000.000 kWh/år, da energisyn af virksomheder med et energiforbrug under 1.000.000 kWh/år, ud fra Energistyrelsens vurdering, ikke er omkostningseffektiv.*

*Det fremgår af energieffektiviseringsdirektivet, at et energisyn skal være omkostningseffektivt og derfor undtages virksomheder med et energiforbrug på mindre end 1.000.000 kWh/år.*

*Energisynsbekendtgørelsen omhandler krav omkring energisyn i store virksomheder. Bekendtgørelsen omhandler ikke initiativer til små og mellemstore virksomheder (SMV'er), og er derfor ikke inkluderet i bekendtgørelsesteksten.*



### **1.b. Krav om at indberetning skal ske digitalt på virk.dk samt mulighed for at benytte repræsentant i forbindelse med indberetningen**

Bryggeriforeningen, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, DI og Landbrug & Fødevarer støtter forslaget om, at virksomheden eller en repræsentant for virksomheden skal indberette digitalt på virk.dk.

Dansk Byggeri bemærker herudover, at det er vigtigt, at det sikres, at standarder for indberetning via virk.dk også er egnet til energisyn for bygge- og anlægs-virksomheder. Det er vigtigt, at indberetningssystemet tager højde for alle muligheder for opfyldelse af energisynskravet, såsom mulighederne omfattet af § 7 samt vejledningen knyttet til bygge- og anlægsvirksomheder.

*Energistyrelsen bemærker indledningsvist, at oplysningsskemaet, der vil være tilgængeligt på virk.dk til indberetning af energisyn, vil være et hjælpeværktøj, som virksomheden eller virksomhedens repræsentant kan benyttes sig af ved indberetning af den gennemførte energisyn.*

*Oplysningsskemaet vil være opbygget så det tager højde for de krav, der stilles til energisyn. Skemaet vil også have den fordel, at indberetningen ensrettes, til gavn for virksomhedernes fremtidige indberetning samt myndighedsbehandling. Det er dog frivilligt, om man ved indberetningen vælger at benyttes sig af oplysningsskemaet. Indberetning kan således også ske ved, at dokumentationen vedlægges på virk.dk i anden form.*

*Energistyrelsen er i øvrigt enig i, at det er vigtigt, at oplysningsskemaet udformes, så det så vidt muligt tager højde for de forskelligheder, der er i forskellige sektorer og dermed fremstår som egnet i forbindelse med indberetningen.*

Dansk Byggeri bemærker endvidere, at nogle virksomheder i forbindelse med indberetningen, anvender en koncerntintern energisynskonsulent, som kommer fra et søsterselskab i f.eks. Tyskland og at der derfor kan være sproglige udfordringer, hvis indberetningen alene findes på dansk. Dertil, kan eksempelvis en tysk energikonsulent få digital virksomhedssignatur eller NemID i Danmark, da ansættelsesstedet (søsterselskab) ikke har dansk CVR-nr., og i øvrigt ikke er registreret i Danmark. Dansk Byggeri anbefaler herefter, at der som minimum bør kunne indberettes på dansk, engelsk og tysk.

*Energistyrelsen bemærker hertil indledningsvist, at det alene er danske virksomheder, der er omfattet af kravet om energisyn. Endvidere fremgår det af såvel gældende bekendtgørelse om energisyn som udkast til revideret bekendtgørelse om energisyn, at rapporten skal indberettes på dansk eller engelsk. For så vidt angår andre sprogversioner, vil Energistyrelsen vurdere, hvor stort behovet er med henblik på at overveje en kommende tilpasning.*



Landbrug & Fødevarer bemærker endvidere, at ensartet indberetning ikke er en regelforenklings for alle virksomheder, da visse virksomheder allerede udarbejder opgørelser, der er langt mere dybdegående end indberetningen omfatter. Dokumentation til [virk.dk](http://virk.dk) bliver derfor et ekstra bilag, som konsulenterne skal udarbejde, og er derfor fordyrende.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at det overordnede formål med, at indberetningen fremover skal ske på [virk.dk](http://virk.dk), er at gøre det nemmere for virksomhederne at foretage indberetningen samtidigt med, at det sikrer en ensartet indberetning.*

*Der henvises i øvrigt til Energistyrelsens bemærkninger ovenfor om, at indberetning på [virk.dk](http://virk.dk) ikke kun kan ske ved anvendelse af det oplysningsskema, der bliver gjort tilgængeligt ved indberetningen.*

For så vidt angår muligheden for at indberette på anden måde end på [virk.dk](http://virk.dk), har Dansk Byggeri givet udtryk for, at det er uklart, hvilke tilfælde der kunne komme på tale i forbindelse med fastsættelse af anden praksis end indberetning på [virk.dk](http://virk.dk).

FR giver ligeledes udtryk for at det i bestemmelsen bør konkretiseres, hvilke særlige tilfælde, som kan føre til en anden praksis end indberetning på [virk.dk](http://virk.dk).

*Energistyrelsen bemærker hertil, at formålet med at ændre indberetningsformen netop er at gøre det nemme for virksomhederne at foretage indberetning af deres energisyn og at portalen på [virk.dk](http://virk.dk) er opbygget, så at det skal være nemt og gå hurtigt for virksomhederne at indberette dokumentation for deres energisyn.*

*I særlige tilfælde kan det dog blive relevant at fastsætte en anden praksis, end indberetning på [virk.dk](http://virk.dk). Hvilke tilfælde der her vil være tale om, vil dog komme an på en konkret vurdering, hvor der vil blive lagt afgørende vægt på, hvor bebyrdende indberetningen på [virk.dk](http://virk.dk) vil være for den pågældende virksomhed.*

### **1.c. Åbenhed på markedet for energitjenester**

Dansk Byggeri støtter større åbenhed på markedet og har ingen bemærkninger til ændringerne.

Landbrug & Fødevarer giver ligeledes udtryk for tilfredshed med, at de foreslåede ændringer åbner markedet for energitjenester, så internationale konsulenter i større grad har mulighed for at udføre energisyn i Danmark.

### **1.d. Præcisering i forhold til benyttelse af energi- og miljøledelsessystemer**

DI giver udtryk for, at de er positive over for, at det præciseres, hvilke energi- og miljøledelsessystemer, der kan benyttes til at opfylde energisynsforpligtelsen i § 7



og ser det som yderst positivt, at det i § 7, stk. 2 er specificeret, at det ikke er et krav, at det certificerede organ er akkrediteret til certificering af energiledelse for at auditere energigennemgangen til ISO 14001.

DI bemærker dog også, at § 11, stk. 1 bør præciseres, således at "eller tilsvarende relevante europæiske eller internationale standarder" indsættes på linje med, hvad der fremgår af § 7. Tilsvarende bør det tilføjes i § 11, stk. 2, at indberetningen gælder miljøledelsessystemet suppleret med en energigennemgang svarende til den i energiledelsessystemet ISO 50001" eller tilsvarende relevante europæiske eller internationale standarder" på linje med, hvad der fremgår af § 7.

*Energistyrelsen kan hertil bemærke, at ordlyden "eller tilsvarende relevante europæiske eller internationale standarder", ikke bør indsættes i § 11, stk. 1 og 2, da disse bestemmelser omhandler, hvilke dokumenter der skal indsendes og ikke mulige certificeringssystemer.*

Herudover anfører DI, at det fremgår af § 11, stk. 1 og 2, at certifikatet skal fremsendes "...og derefter ved udløbet af gyldighedsperioden for certifikatet." Det kan ifølge DI forstås som om, at det er det udløbne certifikat, der skal indberettes, frem for det nye certifikat, hvilket ikke forventes at være meningen. Ordlyden kan med fordel omformuleres til f.eks. "og derefter skal det nye certifikat indberettes ved udløbet af gyldighedsperioden for det udløbne certifikat."

*Energistyrelsen bemærker hertil, at Energistyrelsen er enig i, at ordlyden kan mistolkes. Energistyrelsen vil derfor tydeliggøre bestemmelsen på dette punkt.*

Viegand Maagøe anfører, at mange virksomheder opfatter det som, at blot de har ISO 50001, så er de i mål, men de glemmer, at energieffektiviseringsdirektivets minimumskrav i direktivets bilag VI skal overholdes. Det foreslås derfor, at der i § 7 præciseres, at § 3, stk. nr. 1 - 6) også er gældende, hvis virksomheden vælger ISO 50001 eller ISO 14001 med tillæg.

*Energistyrelsen bemærker, at virksomheden kan opfylde de krav, der gælder for energisyn og som følger af § 3, stk. 1, nr. 1-6, hvis de indfører et energi- eller miljøledelsessystem, og hvis det pågældende ledelsessystem omfatter et energisyn på grundlag af de krav, der ellers gælder for energisyn.*

*Det er Energistirelsens opfattelse, at en virksomhed ved at have og opretholde en ISO50001-certificering opfylder de krav, der fremgår af § 3, stk. 1, nr. 1-6. Med hensyn til ISO14001, vil Energistyrelsen i vejledende materiale til bekendtgørelsen forklare omfanget af den energigennemgang, der skal supplere ISO14001 for at kunne overholde de krav, der fremgår af bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 1-6.*

#### **1.e. Ikrafttræden mv.**



DI forslår, med henvisning til bekendtgørelsens § 3, at § 13, stk. 3, 1. pkt. ændres for at minimere tvetydighed, således at "af seneste energisyn" udgår af ordlyden.

*Energistyrelsen bemærker, at Energistyrelsen er enig i, at bestemmelsen kan tydeliggøres på dette punkt og vil herefter lade "af seneste energisyn" udgå fra bestemmelsen.*

## 2. Kommentarer til øvrige høringssvar

### 2.a. Ensartet implementering i EU

Dansk Byggeri, DI og Landbrug & Fødevarer giver også udtryk for, at der er behov for en fælles europæisk definition af en stor virksomhed, som forstået efter reglerne om energisyn.

*Energistyrelsen bemærker hertil, at ved implementeringen af reglerne i energieffektiviseringsdirektivet om obligatorisk energisyn for virksomheder, som ikke er små eller mellemstore (SMV'er), er definitionen af SMV'er, som defineret i energieffektiviseringsdirektivet, lagt til grund.*

### 2.b. Definitionen af "energi" og energiforbrug

DI og FRI bemærker, at definitionen af "energi" i § 2, stk. 1, nr. 3) med fordel kan specificeres, så den også omfatter "brændstof til virksomhedens køretøjer". Endvidere bemærkes, at det på lignende vis med fordel kan præciseres i § 5, stk. 2, at både el, varme og brændstof indgår i "et samlet energiforbrug".

*Hertil bemærker Energistyrelsen, at definitionen af "energi", som fastsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 3) har samme ordlyd som definition af "energi" i energieffektiviseringsdirektivets artikel 2, stk. 1, nr. 1). Det er Energistyrelsens vurdering, at definitionen, der fremgår af energisynsbekendtgørelsen, er tilstrækkeligt tydelig. En eventuel nærmere præcisering vil kunne fremgå af vejledende information om bekendtgørelsen.*

### 2.c. Minimumsperiode for grundlaget for foretaget energisyn

FRI anfører, at der i kravene til energisyn bør præciseres, at energisynet skal baseres på dokumenteret indkøb af energi for den repræsentative periode, der som udgangspunkt skal være minimum 12 sammenhængende måneder, da en kortere periode ikke kan anses som repræsentativ.

*Energistyrelsen bemærker indledningsvist, at det blandt andet følger af bekendtgørelsen, at energisynet skal være repræsentativt og give mulighed for detaljerede og validerede beregninger, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1. Energistyrelsen er dog*



*enig i, at det kan være relevant at nærmere præcisere disse krav i vejledende information om bekendtgørelsen og vil overveje at i den forbindelse behandle minimumsperioden for energiforbrug.*

#### **2.d. Vedr. krav om oplysninger i energisynet**

FRI anbefaler, at ordlyden i § 3, stk. 1, nr. 2 ændres i forhold til "grupper", så der ikke alene er tale om grupper af bygninger, men også anlæg mv. Følgende formulering foreslås: "omfatte en detaljeret gennemgang af energiforbrugsprofilen for bygninger, industrielle aktiviteter eller anlæg, og transport eller grupper af disse."

*Hertil bemærker Energistyrelsen, at ordlyden i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 1-6) er en gengivelse af direktivets bilag VI om minimumskriterier for energisyn. En eventuel nærmere præcisering vil kunne fremgå i vejledende information om bekendtgørelsen.*

#### **2.e. Opfyldelse af krav om obligatorisk energisyn ved benyttelse og vedligeholdelse af et energiledelsessystem**

Dansk Byggeri bemærker, at de er positive over for tydeliggørelsen i det fremsendte udkast til bekendtgørelse, men tilføjer, at alle certificeringsordninger, der kan anvendes til at leve op til kravet om energisyn, bør nævnes, såsom fx DRA-certificeringen, jf. afsnit F på side 2 i vejledningen for Bygge og anlæg.

*Energistyrelsen bemærker, at der findes et antal mulige certificeringsordninger inden for specifikke sektorer. Energistyrelsen finder det tilstrækkeligt, at der oplyses om disse ordninger i vejledende information om bekendtgørelsen på Energistyrelsens hjemmeside.*

Bryggeriforeningen foreslår, at det fremover mere klart fremgår, at store virksomheder med certificeret energiledelse med ISO 50001, og store virksomheder med integreret energiledelse, som en del af deres lovpligtige miljøgodkendelse, fritages for dels det lovpligtige energisyn, jf. § 7, da det allerede er integreret i deres energiledelse og/eller miljøstyring, og at de ikke skal fremsende/indberette energisynet til Energistyrelsen. Det tilføjes, at ifølge energieffektiviseringsdirektivets artikel 8, stk. 4 og artikel 8, stk. 6, fritages store virksomheder, som har certificeret energi- eller miljøledelsessystem, fra kravet om energisyn, jf. artikel 8, stk. 4. Det må følgelig være en fritagelse for både energisynet og indberetningen.

*Energistyrelsen bemærker, at virksomheder, der ønsker at opfylde de krav, der gælder for energisyn, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 1-6, ved at benytte og vedligeholde et energi- eller miljøledelsessystem, skal indberette deres certificering til i henhold til bekendtgørelsens § 11. Der kan ikke fritages for dette krav, da det vil føre til, at det ikke vil være muligt for Energistyrelsen at kontrollere, at de pågæl-*



*dende virksomheder opfylder energisynsforpligtelsen, dvs. at de har en gyldig energiledelsescertificering eller miljøledelsescertificering med energigennemgang*

## **2.f. Vedr. kvalifikationer og krav til eksperter, der foretager energisyn**

FRI anfører til § 8, stk. 1, nr. 3), at det bør præciseres, at eksperten skal være ansat i et certificeret energimærkningsfirma, der som minimum er certificeret til at udføre energimærkning af flerfamiliehus over 500 m<sup>2</sup>, erhverv og offentlige ejendomme. Der tilføjes, at kompetencerne for energisyn i f.eks. Field's eller virksomheder, som har industrielle aktiviteter ikke er tilstrækkelig for f.eks. et firma, der alene er godkendt til at udarbejde energimærkning for beboelse under 200 m<sup>2</sup>.

*Energistyrelsen bemærker, at der stilles krav til, at eksperten skal være ansat i et certificeret energimærkningsfirma og at de skal være certificeret inden for handels- og servicevirksomheder. Energistyrelsen vil på baggrund af bemærkningen se på muligheden for at præcisere ordlyden i bestemmelsen vedrørende energikonsulenternes kompetenceniveau.*

FRI anfører endvidere, at der i § 9 bør præciseres, at virksomhedernes egne uvildige eksperter skal opfylde kravet i § 8, stk. 1, nr. 2). De øvrige krav i § 8 er koblet op på virksomheden, som eksperten er ansat i, medmindre virksomheden dokumenterer over for Energistyrelsen, at den interne ekspert/virksomhed opfylder kravene i § 8, stk. 1, nr. 1 og 3). Energistyrelsen har hermed ansvaret for, at den interne ekspert/virksomhed opfylder kravene i § 8, stk. 1, nr. 1 og 3).

*Energistyrelsen bemærker, at der her kan være behov for at præcisere henvisningen til bekendtgørelsen § 8, stk. 1, nr. 2). En eventuel nærmere præcisering vil fremgå i vejledende information om bekendtgørelsen.*