



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

Dok. ansvarlig: TCA
Sekretær:
Sagsnr: s2018-604
Doknr: d2018-17348-13.0
25-10-2018

Mangelfuld redegørelse for administrative byrder ved ny fjernvarmeregulering

Kære udvalgsmedlemmer

I forbindelse med at indføre ny regulering for fjernvarmesektoren vil bl.a. rapporteringskrav i den kommende tid blive ændret. Ny regulering vil som oftest betyde ændrede administrative krav, hvilket nogle gange leder til en meromkostning. Det er Folketingets ret at beslutte sådanne ændringer. Imidlertid er det også Folketingets ret at få et transparent og velbelyst beslutningsgrundlag, således at der kan sikres proportionalitet i datakrav, dvs. at de administrative byrder holdes på et minimum ift. formålet med reguleringen.

I forbindelse med ændring af varmforsyningsloven ift. nye datakrav ved ny regulering lagde EFK-udvalget netop vægt på vigtigheden af proportionalitet i datakravene i sin betænkning og udbad sig en redegørelse fra Forsyningstilsynet.

I har netop fra energi-, forsynings- og klimaministeren modtaget en redegørelse om de administrative byrder af en forestående bekendtgørelsesændring (EFK alm. del, bilag 31) fra Forsyningstilsynet.

Jeg er nødt til at orientere jer om, at den redegørelse, som I har modtaget, i bedste fald er mangelfuld og i værste fald er vildledende.

Redegørelsen er en direkte konsekvens af udvalgets betænkning til lovforslag L93 (2017-2018), der pålagde Forsyningstilsynet at redegøre for de administrative byrder og sikre proportionalitet i datakravene. Forsyningstilsynet har fået revisionsfirmaet BDO til at lave vurderingerne i forbindelse med høring af ændring af anmeldelsesbekendtgørelsen.

Indhentning af data må slet ikke påbegyndes før der er lovhjemmel

I forbindelse med L93, der blev vedtaget i december 2017, blev det diskuteret og understreget at kravene om data, skal være proportionale og omkostningerne til dataindhentning mindst mulige. Det fremgår direkte af lovbemærkningerne til varmforsyningslovens § 22, at centrale kraftvarmeanlæg er undtaget fra individuelle effektiviseringskrav på baggrund af benchmarking, og at der senest i andet halvår 2018 skal drøftes, hvilke anlæg der skal være omfattet af den økonomiske regulering efter 2020. Da det ikke er afklaret hvilke anlæg, der omfattes af hvilken regulering, **er der slet ikke lovhjemmel** for at påbegynde indhentning af data med den ændring af anmeldelsesbekendtgørelsen som Forsyningstilsynet vil lade træde i kraft den 15. november 2018, jf. Dansk Energis vedlagte høringssvar.

DANSK ENERGI

Vodroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | info@danskenergi.dk | www.danskenergi.dk

Hertil kommer, at regelfastsættelse inden man har besluttet det samlede regelsæt og kan vurdere de samlede administrative byrder, ikke er i overensstemmelse med forvaltningsretlige regler og strider mod principperne i Justitsministeriets regler om lovkvalitet. I lyset af ovenstående vil vi opfordre udvalget til at bede om en redegørelse fra Justitsministeriet, om hvorvidt den påtænkte ændring af anmeldelsesbekendtgørelsen er lovlig.

Redegørelsen er mangelfuld i forhold til faktiske erfaringer og forventninger

Det er BDO, der har lavet estimaterne over de administrative byrder. BDO har valgt ikke at inddrage fjernvarmeselskaber i sin vurdering af branchens omkostninger til administrative byrder: *"Vurderingerne af de administrative byrder i nærværende notat er alene baseret på BDO's professionelle vurdering, og er således ikke kvalificeret yderligt via f.eks. interviews med selskaber i branchen."*

På den baggrund må estimaterne siges at være gætværk – især for selskaber af en vis størrelse. BDO har valgt at samle alle selskaber med mere end ca. 6500 forbrugere i én kategori med selskaber af vidt forskellig størrelse. Der mangler en begrundelse for, at en engangsomkostning på op til 45.000 kr. og løbende meromkostninger på op til 30.000 kr. skulle være retvisende for alle virksomheder over 500 TJ, dvs. ca. 6500 forbrugere.

Opsplitning i flere bekendtgørelsesændringer får ikke omkostningerne til at forsvinde

Ministeren skriver, at I senere vil få en redegørelse vedr. omkostninger for selskaberne ved at udfylde et pris- og levetidskatalog. Imidlertid er der planlagt mange flere ændringer af datakrav, så BDO påpeger, at de ikke har mulighed for at lave et retvisende billede af de samlede administrative byrder:

Ifølge BDO er følgende udeladt de følgende administrative byrder:

- Meromkostninger til at udfylde et pris- og levetidskatalog
- Meromkostninger for indberetning fordelt på diverse costdrivere
- Meromkostninger til indberetning efter evt. nye delenøgler mellem el og varme
- Meromkostninger ved indberetning efter standardiseret afskrivningsperiode
- Meromkostninger til dobbeltindberetning af data i 2019 og 2020 efter nugældende regler og efter regler for standardiseret afskrivning og omkostningsfordeling.

På baggrund af dette, vil jeg opfordre jer til at sætte Forsyningstilsynets indhentning af ekstra data i bero til, der er klarhed over hvilke selskaber, der skal omfattes af hvilken regulering – og hvilke ekstra data, der er nødvendige for hver reguleringsmodel samt hvad de reelle omkostningerne hertil forventes at blive.

Ministerens orientering om Dansk Energis tidligere gengivelse af estimater er upræcis

I redegørelsen henvises til tidligere estimater fra Dansk Energi og Ørsted A/S af administrative byrder. Det skal siges, at på daværende tidspunkt påtænkte ministeren at stille krav om en ens standard **kontoplan** for alle værker. På grund af Dansk Energis hørings svar blev dette ændret til en **konteringsvejledning** inden fremsættelse af lovforslaget. Så når ministeren i redegørelsen skriver, at *"Omstillingsomkostningerne er således væsentlig mindre end de omkostningsestimater, som branchen fremviste i forbindelse med lovforslagets høring."*, så sammenlignes tal som slet ikke er sammenlignelige. Man kan ikke sidestille branchens estimat af byrden ved at ville indføre en standard **kontoplan** med ministeriets **delvise** vurdering

af at implementere **de første få elementer af en konteringsvejledning**. Ministeren har dermed intet belæg for at konkludere, at de samlede omkostninger bliver mindre end branchen har estimeret. Denne konklusion i redegørelsen til udvalget leder dermed ikke til en øget forståelse af omfanget af de reelle administrative byrder, men er blot misvisende.

Med venlig hilsen



Lars Aagaard
Administrerende direktør
Dansk Energi

Vedlagt er Dansk Energis høringssvar til anmeldelsesbekendtgørelsen.