



Beskæftigelsesudvalget

Beskæftigelsesministeren

Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Offentliggørelse af Rigsrevisionsundersøgelse om jobcentrenes effektivitet

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

Rigsrevisionen har udarbejdet en større undersøgelse om jobcentrenes effektivitet, som statsrevisorerne har offentliggjort i dag onsdag d. 14. november.

14. november 2018

J.nr. 2017 - 6107

Rigsrevisionen har undersøgt og vurderet, om Beskæftigelsesministeriet i tilstrækkelig grad har overvåget, analyseret og fulgt op på beskæftigelsesindsatsen i jobcentrene. Derudover har Rigsrevisionen undersøgt forbedringspotentialer i jobcentrene i forhold til at få flere ledige i beskæftigelse eller uddannelse ud fra deres udgifter til beskæftigelsesindsatsen, herunder til jobcenterdriften.

Ministeriets overvågnings-, analyse-, og opfølgingsarbejde

Jeg noterer mig med tilfredshed, at Rigsrevisionen konkluderer, at Beskæftigelsesministeriets overvågnings-, analyse- og opfølgingsarbejde i forhold til jobcentrene både er omfattende og tilstrækkelig. Jeg har som minister haft stort fokus på at følge op på kommuner, hvor der observeres problemer med resultater eller implementering. Det er vigtigt, at vi ikke accepterer, når borgerne ikke tilbydes den indsats, som de er berettiget til.

Rigsrevisionen finder det ligeledes positivt, at ministeriet har gjort det muligt for et jobcenter at sammenligne sine resultater med andre jobcentre. Som et led i dette arbejde har jeg for nyligt, som en del af udmøntningen af aftalen om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, offentliggjort en benchmarkmodel for kommunernes resultater.

Rigsrevisionen anbefaler, at Beskæftigelsesministeriet i højere grad inddrager jobcentrenes udgifter og effektivitet i sit opfølgings- og analysearbejde vedr. jobcentrene. Konkret anbefaler Rigsrevisionen, at ministeriet vil lade udgifter indgå i den løbende opfølgning på beskæftigelsesindsatsen.

Beskæftigelsesministeriet har i dag ikke adgang til valide data om kommunernes samlede udgifter til jobcentrene, idet administrative udgifter til f.eks. løn og husleje finansieres via det kommunale bloktilskud.

Jeg har tilkendegivet overfor Rigsrevisionen, at jeg er åben for at undersøge mulighederne for i højere grad at få adgang til data vedrørende jobcentrenes drift. Ram-

merne for hvordan opfølgningen skal foregå, kan fastlægges, når mulighederne er afsøgt, og drøftet med KL.

Rigsrevisionens analyse af jobcentrenes effektivitet og forbedringspotentialer

Rigsrevisionens analyse af jobcentrenes omkostningseffektivitet og løfteevne, baserer sig på en rapport, som er udarbejdet af Det Nationale Forskningscenter for Velfærd (VIVE). Rigsrevisionen rangerer jobcentrene efter hvilke jobcentre som er mest effektive og har den højeste løfteevne samt hvilke jobcentre, der har de største potentialer for at forbedre sig.

Rigsrevisionens analysemetode er væsentlig anderledes end Beskæftigelsesministeriets benchmarkingmodel. Resultaterne af de to analyser adskiller sig derfor også på flere områder.

I Beskæftigelsesministeriets model, som bygger på et analysedesign fra VIVE, undersøges det, om kommunerne løfter deres borgere ud af offentlig forsørgelse i det omfang, som man kan forvente ud fra hver kommunens rammevilkår. Rigsrevisionens analyse fokuserer derimod i højere grad på jobcentrenes effektivitet. Dvs. på jobcentrenes resultater ud fra hvor mange ressourcer de afsætter til beskæftigelsesindsatsen, og de sammenligner ikke kommunen med sig selv, men med den bedst performende kommune indenfor hvert udgiftsområde. Rigsrevisionens metode giver efter min og ministeriets opfattelse nogle uforholdsmæssige og urealistiske forbedringspotentialer.

Det er herudover særligt vigtigt at nævne, Rigsrevisionens analyse ikke medtager udgifterne til offentlig forsørgelse. De ser på driftsudgifterne til jobcentrenes beskæftigelsesindsats. Konsekvensen er, at Rigsrevisionens analyse ikke tager højde for de øgede udgifter til offentlig forsørgelse, der vil være ved en utilstrækkelig aktiv indsats, der bringer færre ledige væk fra offentlig forsørgelse. Samtidig tager Rigsrevisionens analyse ikke højde for, at langsigtede investeringer i beskæftigelsesindsatsen kan føre til lavere udgifter på sigt, selvom det i første omgang øger udgifterne.

Kommunerne skal efter min mening måles på, om de tilbyder borgerne en tilfredsstillende indsats med henblik på, at de faktisk kommer i beskæftigelse. Men i den model som Rigsrevisionen anvender, kan kommuner der sparer – eller har lave udgifter til indsatser – rent faktisk fremstå positivt. Jeg er interesseret i at måle jobcentrene på, hvor gode de er til at reducere antallet af offentligt forsørgede og hjælpe borgerne til uddannelse eller beskæftigelse.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen