



Beskæftigelsesudvalget

Beskæftigelsesministeren

Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om veteraners psykiske arbejdsskadesager

Kære udvalgsmedlemmer

Ankestyrelsen (AST) har gennemført en praksisundersøgelse af 50 afviste veteran-sager vedr. psykiske sygdomme. Undersøgelsen er et led i den veteranpakke, jeg lancerede i september 2017. Formålet med undersøgelsen var at belyse, om de sager, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) eller Arbejdsskadestyrelsen har afvist at anerkende en veterans psykiske sygdom som en arbejdsskade, er korrekte og i overensstemmelse med regler og praksis.

29. oktober 2018

J.nr.

Jeg fremsender hermed den færdige undersøgelse til jeres orientering. Jeg har på baggrund af praksisundersøgelsen sendt vedlagte brev til AES's bestyrelse, hvor jeg blandt andet beder dem tage stilling til undersøgelsens resultater og anbefalinger (brevet er vedlagt).

AST ville indstille 48 ud af 50 sager til stadfæstelse, hvis der var tale om klagesager. Det fremgår ligeledes, at oplysningsgrundlaget er tilstrækkeligt i alle sager på nær to, og at AES med ganske få undtagelser lever op til de formelle regler for sagsbehandling, herunder korrekt partshøring og klagevejledning. AST ville hjemvise to sager til fornyet behandling. Jeg har bedt AES genoptage disse to sager.

Undersøgelsen viser dog også, at en del afgørelser ville blive stadfæstet med en anden begrundelse end den, AES har brugt. Det skyldes primært, at AST ikke er enig i den diagnose, som AES har lagt til grund for afgørelsen. Endvidere har AST også undersøgt om afgørelser og breve er skrevet i et klart og forståeligt sprog. Undersøgelsen peger her på nogle udfordringer ift. formidlingen i afgørelser og følgebrev, hvilket bekræfter det billede, som veteranorganisationer har præsenteret for mig, og som jeg også rejser i brevet til AES.

I min dialog med veteranorganisationerne har jeg endvidere hørt bekymring for, at AES i afgørelser efter second opinion har henvist til en principafgørelse fra Ankestyrelsen, der indebærer, at der lægges mest vægt på de oprindelige lægelige oplysninger. De lægelige oplysninger, der er modtaget sidst i sagsforløbet, tillægges dermed mindre vægt end de tidligere oplysninger.

Jeg har i brevet til AES's bestyrelse fremhævet disse problemstillinger mhp., at bestyrelsen tager særskilt stilling til disse og giver en skriftlig tilbagemelding og herunder redegør for anvendelsen af den omtalte principafgørelse. For mig er det helt afgørende, at veteranerne kan føle sig trygge ved sagsbehandlingen i AES. Ikke alene skal udfaldet af afgørelserne være korrekte ift. lovgivningen på området, men selve sagsforløbet og de breve og afgørelser, som soldaten modtager, skal være til at gennemskue og forstå. Jeg vil derfor følge opfølgningen på undersøgelsen tæt.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen