



Charlotte Pedersen, Jane Pihlmann, Jette Sand og Per Knutzon
livoverlov@gmail.com

Beskæftigelsesministeren

Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

29. april 2019

CVR 10172748

Møder i rehabiliteringsteamet

Kære Charlotte Pedersen, Jane Pihlmann, Jette Sand og Per Knutzon

Tak for jeres henvendelse.

Jeg vil indledningsvis oplyse om formålet med rehabiliteringsteamet. Det er – med udgangspunkt i den enkelte borgers samlede situation – at sikre, at der sker den nødvendige tværfaglige koordinering i komplekse sager, og at den enkelte borger får en helhedsorienteret indsats med relevante tværfaglige tilbud, så den enkelte borger så vidt muligt opnår fodfæste på arbejdsmarkedet. Det fremgår af Aftale om en reform af førtidspension og fleksjob fra 2012.

J.nr. 19/05639

Derfor er det som udgangspunkt en forudsætning for tilkendelse af førtidspension, at borgerens sag har været behandlet i rehabiliteringsteamet.

Kommunen kan dog træffe afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, uden at sagen har været forelagt rehabiliteringsteamet, når det er helt åbenbart, at borgerens arbejdsevne ikke kan forbedres. Sundhedskoordinatoren skal udtale sig i de sager, som undtages fra behandling i rehabiliteringsteamet, medmindre sagen angår en terminalt syg person.

Muligheden for at undtage visse sager fra behandling i rehabiliteringsteamet er frivillig for kommunerne, og kommunen kan således vælge at forelægge sagen for rehabiliteringsteamet, hvis kommunen ønsker det, uanset om kommunen vurderer, at sagen er helt åbenbar.

Jeg kan desuden oplyse, at Ankestyrelsen den 26. marts 2019 har offentliggjort en praksisundersøgelse af kommunernes afgørelser i sager om førtidspension *uden* forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Praksisundersøgelsen viser, at næsten alle kommuner anvender muligheden for at afgøre sager om førtidspension uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse i 96 af de 100 konkrete sager, som de har gennemgået.

Rehabiliteringsteamet skal se bredt på borgerens behov for hjælp, og der er derfor ikke noget i vejen for, at teamet også tager stilling til behovet for hjemmehjælp eller andre former for hjælp. Det kan også være relevant i forhold til personer, der skal i fleksjob eller ressourceforløb.

Det er naturligvis vigtigt, at kommunerne forholder sig til, om der er et konkret behov for at afvente forelæggelse for rehabiliteringsteamet, når der er tale om åbne sager. Hvis der på ingen måde er tvivl om, at der skal tilkendes førtidspension, hvor kommunen alene overvejer, om personen, som førtidspensionist, skal bevilges yderligere former for hjælp, er der naturligvis ingen grund til at afvente den tværfaglige behandling i rehabiliteringsteamet. Det er kommunen, der skal foretage denne vurdering, når de tager stilling til, om sagen skal undtages fra forelæggelsen for rehabiliteringsteamet.

Jeg kan desuden oplyse, at forligskredsen pt. har drøftelser om evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob, og at der i den forbindelse også ses på rehabiliteringsteamet.

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading 'Troels Lund Poulsen', written in a cursive style.

Troels Lund Poulsen