



Til Folketingets Beskæftigelsesudvalg

**Beskæftigelsesministeren**

Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

## Offentliggørelse af ny praksisundersøgelse

Kære medlemmer af Folketingets Beskæftigelsesudvalg

28. marts 2019

Forligskredsen bag reformen af førtidspension og fleksjob besluttede i 2015 med ikrafttrædelse 1. juni 2016, at visse sager om førtidspension *kan* behandles uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Forligskredsen besluttede ligeledes, at Ankestyrelsen skulle gennemføre en praksisundersøgelse af ændringen.

J.nr. 2019 - 1958

Ankestyrelsen har den 26. marts offentliggjort praksisundersøgelsen af kommunernes afgørelser i sager om førtidspension *uden* forelæggelse for rehabiliteringsteamet.

Praksisundersøgelsen viser, at næsten alle kommuner anvender muligheden for at afgøre sager om førtidspension uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet, og at kommunerne har godt styr på reglerne. Ankestyrelsen er således enig i kommunens afgørelse i 96 pct. af de 100 konkrete sager, som de har gennemgået.

Formålet med lovændringen var at forenkle sagsbehandlingsprocessen og de formelle krav til proceduren ved behandlingen af førtidspensionssager i de tilfælde, hvor kommunen vurderer, at udfaldet af sagen på forhånd er klart. Ved at give kommunerne mulighed for at undlade at forelægge disse sager for rehabiliteringsteamet, fjernes unødige sags gange i kommunerne og sagsbehandlingstiden forkortes. Det er også en fordel for borgerne, som hurtigere vil kunne få en afgørelse. Samtidig slipper man for at bruge ressourcer på disse sager i kommunernes rehabiliteringsteam, og teamet kan i stedet fokusere på at behandle de sager, der kræver en tværfaglig vurdering.

Det skal bemærkes, at de kommuner, der deltager i en praksisundersøgelse, er forpligtede til at behandle undersøgelsens resultater politisk, og dermed forholde sig til, hvordan de kan forbedre deres praksis.

Jeg glæder mig selvfølgelig over, at kommunerne generelt har taget muligheden til sig, og at de ifølge Ankestyrelsens praksisundersøgelse benytter de nye regler korrekt. Det er til stor gavn for borgerne, der kan få en hurtigere afklaring af deres fremtid, hvad enten de får en tilkendelse eller et afslag på førtidspension.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen