



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeren

Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

5. marts 2019

Orientering om Ankestyrelsens praksisundersøgelse vedr. re- vurdering og anvendelse af forlængelsesreglerne i sygedagpen- geloven

J.nr. 2018-6507

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

Ankestyrelsen har gennemført en praksisundersøgelse af udvalgte kommuners praksis om revurdering af retten til sygedagpenge efter sygedagpengelovens § 24 og anvendelsen af forlængelsesreglerne i sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2 (om afklaring af arbejdsvevnen) og nr. 3 (om behandling og forventning om tilbagemunden til arbejdsmarkedet). Reglerne har betydning for, om den enkelte borger kan få forlænget sygedagpengeperioden, eller om borgeren i stedet vurderes at have ret til et jobafklaringsforløb. I undersøgelsen indgår endvidere sager, hvor udbetalingen – efter revurderingen – af sygedagpenge ophører, og den sygemeldte overgår til jobafklaringsforløb.

Praksisundersøgelsen vedlægges til jeres orientering.

Undersøgelsen viser, at kommunerne i 81 ud af 127 sager har truffet afgørelse i overensstemmelse med regler og praksis. De resterende sager er ikke i overensstemmelse med regler og praksis. De ville være blevet ændret eller hjemvist, hvis det havde været klagesager.

Det kan overordnet set konkluderes, at det særligt er kommunernes afgørelser om ophør af sygedagpenge og overgang til jobafklaringsforløb, der er i overensstemmelse med regler og praksis, idet 45 ud af de 50 sager var korrekte.

Jeg synes, det er meget positivt, at Ankestyrelsens undersøgelse viser, at borgerne overordnet set kan stole på, at de overgår til jobafklaringsforløb på et korrekt grundlag.

Derimod er en større andel af de sager, hvor der er truffet afgørelse om forlængelse af sygedagpengeudbetalingen, ikke i overensstemmelse med regler og praksis, idet alene 36 ud af 77 sager var korrekte.

Det er ikke tilfredsstillende, at afgørelserne ikke er korrekte, og kommunerne skal blive bedre til at håndtere reglerne om forlængelse. Det er dog værd at notere sig, at det kun er i ganske få tilfælde, at de forkerte afgørelser har været til ugunst for

borgerne. Der er således 4 sager i alt, hvor borgeren er kommet på jobafklaringsforløb, dvs. på en lavere ydelse end sygedagpenge.

Alle landets kommuner vil blive informeret om praksisundersøgelsen. Praksisundersøgelsen er desuden skrevet med læring for øje, og kommunale praktikere kan i rapporten få vejledning om de spørgsmål, de måtte have vedrørende revurdering og forlængelse.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil derudover opdatere vejledning til kommunerne om sygedagpengeperioden og forlængelse, og Ankestyrelsen vil deltage på netværksmøder afholdt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings arbejdsmarkedskontorer for at præsentere praksisundersøgelsen.

Idet resultaterne af praksisundersøgelsen viser, at reglerne om forlængelse kan være vanskelige for kommunerne at forstå og administrere, vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering igangsætte en analyse af reglerne for at undersøge kommunernes brug og administration nærmere. Analysen forventes at koste 1 mio. kr. og vil blive finansieret via rummelighedspuljen, der er en permanent bevilling under satspuljen.

I forhold til selve undersøgelsen vil jeg bemærke, at der alene er set på en meget begrænset andel sager fra en lille del af landets kommuner. Der er således tale om et mindre antal sager fra hver af de deltagende kommuner. Formålet med undersøgelsen har således ikke været at måle de enkelte kommuners praksis, men at give Ankestyrelsen et grundlag for at målrette den fremadrettede vejledning. Undersøgelsen kan ikke bruges til generelt at vurdere, om kommunerne overholder reglerne ved revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden.

Jeg kan oplyse, at en praksisundersøgelse skal behandles på et kommunalbestyrelsesmøde i de medvirkende kommuner i henhold til retssikkerhedslovens § 79 a. Bestemmelsen præciserer det kommunalpolitiske ansvar for at følge op på resultatet af praksisundersøgelser og understreger kommunalbestyrelsernes ansvar for at sikre retssikkerhed i kommunernes afgørelser.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen