

9. oktober 2018 16:06

Kære beskæftigelsesminister, beskæftigelsesordførere og samtlige medlemmer af beskæftigelsesudvalget (via Peter Bohlbro)

D. 4. december 2014 stod alle partier – *uden undtagelse* – bag en glædelig vedtagelse af et lovforslag om, at en borger ikke efterfølgende skulle miste sin uddannelses- og kontanthjælp samt ressourceforløbsydelse, når en borger fik medhold i en sag ved Ankestyrelsen om eksempelvis retten til sygedagpenge. Lovforslag og fremsættelsesaftale vedlagt.

Jeg skal ikke kunne sige, om det dengang var et bevidst (politisk) valg at undlade indførelse af lignende bestemmelser i lovgivningen om førtidspension, seniorførtidspension og folkepension – eller om det var fordi man tænkte, at de grupper af borgere ikke ville komme i klemme ved vinde en ankesag – men det skal jeg hilse og sige at de gør.

Ikke bare dem selv men også deres pensionist ægtefælle.

Min henvendelse (historie) er om Henning som blev folkepensionist pr. 1. marts 2018 og hans hustru Bente, som har været folkepensionist gennem ca. 3 år.

En vunden sag om sygedagpenge ser lige nu ud til at resultere i et decideret økonomisk underskud for ham og hustruen.

Henning har været igennem et langstrakt forløb med stop af sygedagpenge, udbetaling af kontanthjælp med nedsættelse pga. kontanthjælp, en lang ankeproces med afslag på rejst ansøgning om senior førtidspension.

Ved første ankesagsbehandling i Ankestyrelsen blev hans sag hjemvist. Ved kommunens fornyede afgørelse i oktober 2017 fastholdt kommunen stop af sygedagpenge med tilbagevirkende kraft for næsten 1 år – med henvisning til at han ikke fandtes uarbejdsdygtig.

Denne praksis – som hidtil har været godkendt af Ankestyrelsen – blev underkendt i en principiel dom fra Østre Landsret af 4. maj 2018. Landsretten når frem til, at Højesterets dom af 10. september 2015 ikke af Ankestyrelsen kan fortolkes således at der (forsat) skulle være hjemmel til, at træffe afgørelser om en borgers uarbejdsdygtighed med tilbagevirkende kraft.

Stor var Henning og Bentes glæde, da de for et par måneder siden modtog afgørelse fra Ankestyrelsen om at han skulle have efterbetalt sygedagpenge for næsten 1 år.

Selvfølgelig med behørigt fradrag af udbetalt kontanthjælp!

Det havde været et hårdt år for dem at klare med hans nedsatte kontanthjælp (loftet) og med kun hendes folkepension som ekstra indtægt og det havde resulteret i gæld, manglende mulighed for at betale enhver sit og hvad deraf følger med fogedret og lignende.

Hvad der så skete var følgende.

Ringsted kommunes sygedagpengekontor valgte at indberette hele bruttobeløbet for sygedagpenge i året 2018 – ca. 203.000 kr.

Ikke det beløb han reelt fik udbetalt i efterbetaling! – men derimod summen for sygedagpenge inden fradrag af kontanthjælpen.

Reelt har Henning fået en efterbetaling på ca. 39.000 netto, dvs. ca. 64.000 kr. brutto og dermed næsten 139.000 kr. mindre end det sygedagpengekontoret valgte at indberette til SKAT som indkomst.

Beklager angivelse af ca. beløb hvilket skyldes, at Henning og hustru heller ikke har fået en opgørelse der viser beregningen!

Da Udbetaling Danmark fik besked om en ekstra "indtægt" på 203.000 kr. i august 2018 – som han bevisligt ikke har haft - resulterede det i følgende:

- Både Henning og Bente fik besked på, at de ikke var berettiget til ældrecheck
- Både Henning og Bente fik besked på, at deres personlige tillægskode var nedsat fra 100 procent til 0 procent
- Både Henning og Bente fik besked på, at de ikke kunne få tilskud til medicin
- Både Henning og Bente fik besked på, at deres pensionstillæg ville blive reduceret
- Derudover fik de en regning på boligydelse.

Efterfølgende har Henning (som fortsat er syg) tilbragt timer med telefonisk at forsøge at rede trådene ud i SKAT, hos kontanthjælpsafsnittet, hos sygedagpenge ydelseskontoret og hos Udbetaling Danmark. Jeg har nu taget over idet han er stødt panden imod en mur – også selvom nogle af de mange medarbejdere han har talt med, har udvist forståelse.

Men både han og nu også jeg oplever, at det er umuligt at trænge igennem – generelt mødes jeg af udsagnet. "Det kan jeg / vi ikke gøre noget ved. Det må borger selv forsøge at finde ud af. Det må borger selv kontakte de forskellige myndigheder om"

Et PS. Eksemplet Henning er ikke det eneste jeg kender til. En borger i Slagelse – førtidspensionisten Eva – har også for nylig fået medhold i, at hverken kommune eller Ankestyrelsen kunne træffe afgørelse om uarbejdsdygtighed med tilbagevirkende kraft. Men i modsætning til Ringsted kommune, har Slagelse dog – *uden problemer* – efterkommet vores opfordring til at koordinere internt, så kontanthjælp blev fratrukket tilgodehavende sygedagpenge. Det minimerer trods alt det efterfølgende arbejde med, at rede trådene ud ved Udbetaling Danmark.

Jeg tænker også, at der må være flere borgere der ganske uforskyldt kan havne i samme myndighedskaos som folkepensionisten Henning og hans hustru Bente – blot fordi de får medhold i, at de faktisk burde have fået udbetalt sygedagpenge og ikke kontanthjælp hvilket for Henning var det jo et uforskyldt tab af indkomst på godt 7.000 kr. brutto hver måned.

Lige nu ser det ud til, at hans tilgodehavende sygedagpengebeløb kan ende med reelt at blive et økonomisk tab for ham og hans hustru.

Hvis det oprindeligt var Folketingets agt, at ingen borgere – **altså heller ikke pensionister** - skulle miste eller få nedsat deres sociale ydelse pga. en vundet ankesag – *omhandlende en periode inden de blev pensionister* - vil jeg appellere til at Folketinget / Ministeren hurtigst muligt og med tilbagevirkende kraft til 1. januar 2015 sikrer samme regelsæt i pensionslovgivningen som det der blev vedtaget for modtagere af ydelser i henhold til aktivloven.

Venlig hilsen

Kate Sørensen
Arbejdsskadegruppen



Holsted Park 29

4700 Næstved

Direkte 88 92 48 19

Egen mail: kate.sorensen@3f.dk

Sikker mail: sydsjaelland.sikkermail.social@3F.dk

Samt socialpolitisk konsulent i FOA Sjælland som eksemplerne stammer fra.