



Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har under teknisk gennemgang af FFL19 den 11. september 2018 stillet følgende spørgsmål, som hermed besvares.

Spørgsmål:

Kan ministeren redegøre for besparelsen på 1 mia. kr. som følge af afskaffelsen af driftsrefusion på dele af den aktive indsats, herunder konsekvenserne for budgetgarantien, aktiviteten mv.?

Svar:

Det skønnes med betydelig usikkerhed, at afskaffelsen af driftsrefusion på vejledning og opkvalificering mv. kan tilvejebringe et provenu på ca. 1 mia. kr. årligt fra 2020 og frem, hvoraf 870 mio. kr. er afsat til finansiering af Aftale om erhvervs- og iværksætterinitiativer.

Budgetforbedringen skyldes, at kommunerne bedre vil kunne prioritere de virksomhedsrettede indsatser, der er mindre udgiftstunge, og som generelt har bedre effekter, da kommunernes udgifter til disse i højere grad ligestilles med udgifter til aktivering i vejlednings- og opkvalificeringsforløb. Dermed forventes kommunerne at reducere omfanget af udgiftstunge aktiveringsforløb som vejledning og opkvalificering, som ikke længere direkte understøttes økonomisk gennem statslig driftsrefusion.

Det forventes på den baggrund, at kommunerne som følge af afskaffelsen af refusionen af driftsudgifter til aktivering vil reducere aktiveringsomfanget i vejledning og opkvalificering svarende til 30 pct. af de fuldtidsaktiverede i målgruppen, men at halvdelen af disse personer i stedet vil få en virksomhedsrettet indsats i form af løntilskud, voksenlærlingeforløb, nytteindsats eller virksomhedspraktik.

Som følge af dette skønnes det samlede aktiveringsomfang at blive reduceret med ca. 3.400 fuldtidsaktiverede årligt fra 2020 og frem. Grundet usikkerhed er denne reduktion beregningsteknisk antaget at fordele sig proportionalt over ydelsesgrupperne i forhold til det nuværende aktiveringsomfang. Der er ikke grundlag for at foretage en mere præcis beregning af fordelingen. Derved forudsættes aktiveringsomfanget at blive reduceret på følgende måde for de enkelte ydelsesgrupper:

- ca. 500 fuldtidsaktiverede på dagpenge
- ca. 600 fuldtidsaktiverede på kontanthjælp
- ca. 1.100 fuldtidsaktiverede på uddannelseshjælp

J.nr. 2018 - 5256

- ca. 300 fuldtidsaktiverede på integrationsydelse (personer der ikke er omfattet af integrationsprogrammet)
- ca. 300 fuldtidsaktiverede på sygedagpenge
- ca. 100 fuldtidsaktiverede på ledighedsydelse
- ca. 500 fuldtidsaktiverede på revalidering.

Der er ikke skønnet over, hvorledes de enkelte kommuner måtte vælge at reducere aktiveringsomfanget i specifikke typer af vejledning og opkvalificering. Det er således en samlet antagelse om, at aktiveringsomfanget falder på tværs af de forskellige typer af vejledning og opkvalificering.

Det er på den baggrund væsentligt at bemærke, at ovenstående skøn er behæftet med betydelig usikkerhed, idet det ikke er muligt at vide, hvordan den enkelte kommune vil agere i forhold til en forenkling af den økonomiske styring af beskæftigelsesindsatsen.

En forenkling af den økonomiske styring af beskæftigelsesindsatsen vil betyde, at kommunerne ikke længere får udbetalt refusion af driftsudgifterne til aktivering, men at de i stedet vil blive kompenseret for deres udgifter i bloktilskuddet. Kommunernes udgifter vil fortsat være omfattet af budgetgarantien.

Der henvises i øvrigt til besvarelse af FIU spørgsmål 78 (alm. del) for skøn over de forventede kommunaløkonomiske konsekvenser af en forenkling af den økonomiske styring.

For mig er det vigtigste, at det er de rigtige og mest effektive indsatser, der bruges penge på, og at ledige og sygemeldte hjælpes i job.

Formålet med forenklingen af den økonomiske styring er ikke, at kommunerne skal holde op med at give ledige og sygemeldte aktive tilbud. De skal give de tilbud, der hjælper den enkelte i job.

Men det er klart, at når jeg på den ene side gerne vil give større frihed til kommunerne, så skal man på den anden side også sikre sig, at det bliver fulgt op med politisk opmærksomhed, hvis nogle ikke er i stand til at honorere den frihed. Det er frihed under ansvar. Derfor er en tættere opfølgning på indsatsen i kommunerne et nøgleelement i Aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats.