

TALE



December 2018

J.nr. 2017 - 287

CAL
AKL

Talepapir til samråd i Beskæftigelsesudvalget den 19. december 2018 om arbejdsklausuler

Følgende samrådsspørgsmål er stillet til beskæftigelsesministeren af Karsten Hønge (SF) og Mattias Tesfaye (S):

Samrådsspørgsmål AH

Hvordan fortolker ministeren formuleringen ”en væsentlig del” under ILO konvention 94, artikel 2, stk. 1 a) ”i henhold til kollektiv overenskomst eller anden anerkendt forhandlingsform mellem arbejdsgiver- og arbejderorganisationer, der repræsenterer en væsentlig del af henholdsvis arbejdsgiverne og arbejderne i vedkommende fag eller industri”?

Besvarelse

Der spørges om, hvordan jeg mener, at artikel 2, stk. 1, a), i ILO Konvention nr. 94 skal forstås, og jeg forstår spørgsmålet sådan, at det ønskes oplyst, om cirkulæret om arbejdsklausuler i offentlige kontrakter lever op til konventionen på dette punkt.

Jeg kan oplyse, at cirkulæret om arbejdsklausuler i offentlige kontrakter er fuldt ud i overensstemmelse med den pågældende bestemmelse i ILO-konventionen.

Det fremgår af cirkulæret i § 3, at vilkårene ikke må være mindre gunstige end dem, der gælder for arbejde af samme art i henhold til en kollektiv overenskomst, som er indgået af de inden for det pågældende faglige område mest repræsentative arbejdsmarkedsparter i Danmark, og som gælder på hele det danske område.

Jeg mener ikke, at der kan være tvivl om, at de mest repræsentative arbejdsmarkedsparter repræsenterer ”en væsentlig del af henholdsvis arbejdsgiverne og lønmodtagerne ved-

kommende fag eller industri”. Jeg synes nærmest, at det giver sig selv.

I forhold til den formulering, der findes i cirkulærets § 3, kan jeg i øvrigt oplyse, at den også bruges i anden regulering på Beskæftigelsesministeriets område.

Det er en gængs formulering i sammenhænge, hvor der er behov for regulering om løn- og arbejdsvilkår på et passende niveau.

Cirkulæret om arbejdsklausuler i offentlige kontrakter er et vigtigt instrument i forhold til, at der er betryggende vilkår for de ansatte, når der udføres opgaver for en offentlig ordregiver, og her er § 3 en central bestemmelse.

Mit svar på samrådsspørgsmålet er derfor, at jeg mener, at vi fuldt og helt lever op til det, der står i ILO-konvention 94 artikel 2, stk. 1, a).

Tak.