



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Den 7. marts 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 594 stillet den 2. marts 2018 af Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. S 594

Kan ministeren bekræfte, at Danmarks modstand mod allokeringsskemaet ikke er begrundet i en videnskabelig dokumentation, men alene er et ønske om at skabe »miljømæssigt råderum« til forurening fra havbrug og landbrug?

(Spm. nr. S 594).

Begrundelse

Der henvises til blandt andet omtalen i Ingeniøren den 1. marts 2018 »Bombe under landbrugspakken: Analysefejl har tegnet skønmaleri af det danske vandmiljø« og til ministerens besvarelse af spørgsmål MOF 435 og 436, hvor ministeren blandt andet svarer: »Jeg vil af principielle årsager ikke godkende dette princip, da jeg ikke mener, at HELCOM skal lægge begrænsninger for, hvordan Danmark vælger at udnytte de ekstrareduktioner, der er opnået nationalt.«

Svar

Allokeringsmekanismen er en mulighed HELCOM-landene har besluttet at kunne anvende, hvis de ønsker at "flytte" en merreduktion fra et havområde til et nabohavområde. I HELCOM har man udarbejdet en række principper for hvordan og til hvad, muligheden for allokering kan benyttes. Udkast til allokeringsskemaet fastslår, at man ikke må benytte denne mulighed, hvis hensigten er at øge udledningerne i et nabohavområde.

Det er min klare holdning, at man ikke i regi af HELCOM skal bestemme, hvordan Danmark vælger at udnytte en merreduktion, som vi nationalt har opnået. Beslutningen om ikke at tilslutte sig allokeringsskemaet er således af principiel karakter.

./ Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S593, hvori jeg redegør for forholdet mellem opnåede merreduktioner – eller råderum - og mulighed for at øge udledningerne.

Esben Lunde Larsen

/

Katrine Nissen