



## SUNDHEDS- OG ÆLDREMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 08-03-2018  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPTBH  
Sagsnr.: 1800188  
Dok. nr.: 556217

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 31 (L 98 – Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (Udvidelse af patienterstatningsordningen, fredning af udbetalte erstatninger m.v.)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 31:

”Ministeren bedes redegøre for, om det er muligt at foretage tilføjelser til bemærkningerne til lovforslaget, hvis der efter fremsættelse af forslaget er indtruffet relevante begivenheder, som f.eks. afgørelser fra Højesteret om tilbagebetaling af erstatning.”

Svar:

./ .  
Jeg kan oplyse, at det følger af pkt. 2.5.4 i ”Håndbog i folketingsarbejdet”, at såfremt det er nødvendigt at korrigere forslagsstillerens bemærkninger til forslaget, kan det f.eks. gøres ved, at der bliver optaget et bidrag i den betænkning, som det pågældende udvalg afgiver over forslaget.

Jeg kan dog også bemærke, at lovforslagets bemærkninger ikke optrykkes sammen med lovforslaget efter 2. og 3. behandlingen i Folketinget.

Det er altså ikke muligt at foretage tilføjelser til bemærkningerne til lovforslaget, der fremgår af det optrykte lovforslag, som dette blev fremsat. Eventuelle tilføjelser til lovforslagets bemærkninger vil alene kunne fremgå af udvalgsbetænkningen.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Trine Berner Madsen



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 08-03-2018  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPTBH  
Sagsnr.: 1800188  
Dok. nr.: 556219

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 33 (L 98 – Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (Udvidelse af patienterstatningsordningen, fredning af udbetalte erstatninger m.v.)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 33:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilken betydning de seneste Højesteretsdomme af 7. dec. 2017 om tilbagebetaling af erstatning har for forslaget."

Svar:

Jeg kan henvise til min mundtlige besvarelse af 13. december 2017 på spørgsmål nr. S 306, hvor jeg bemærkede, at dommene fra Højesteret er baseret på to konkrete sager, mens der med lovforslaget indføres en helt generel regel, som fremadrettet vil give patienten ret til at beholde alle udbetalte erstatninger. Lovforslaget er således en klar forbedring for patienterne – også efter dommene fra Højesteret.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Trine Berner Madsen



**SUNDHEDS-  
OG ÆLDREMINISTERIET**

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 08-03-2018  
Enhed: JURPSYK  
Sagsbeh.: DEPTBH  
Sagsnr.: 1800188  
Dok. nr.: 556221

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (L 98 – Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (Udvidelse af patienterstatningsordningen, fredning af udbetalte erstatninger m.v.)) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 35:

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan potentielle berørte personer bliver informeret om konsekvenserne af de seneste Højesteretsdomme af 7. dec. 2017 om tilbagebetaling af erstatning."

Svar:

Jeg kan oplyse, at Sundheds- og Ældreministeriet den 16. februar 2018 på ministeriets hjemmeside har oplyst om, at Styrelsen for Patientsikkerhed vil tage direkte kontakt til de konkrete borgere, der er blevet mødt med et tilbagebetalingskrav vedrørende en tidligere udbetalt erstatning for en lægemiddelskade. Der er samtidig offentliggjort et notat fra Kammeradvokaten om fortolkningen af dommenes rækkevidde.

Det fremgår samtidig af meddelelsen på Sundheds- og Ældreministeriets hjemmeside, at såfremt man ønsker en sag om tilbagebetaling af en tidligere udbetalt erstatning efter en behandlingsskade genoptaget, vil skulle kontakte den region, som man har betalt pengene tilbage til. Dette fremgår også af Danske Regioners hjemmeside og de enkelte regioners hjemmesider.

Danske Regioner har endvidere oplyst mig om, at regionerne aktuelt er ved at beslutte, hvordan de vil implementere konsekvenserne af højesteretsdommene. Det forventes, at regionerne snarligt vil kunne påbegynde sagsbehandling af sagerne.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Trine Berner Madsen