



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 04-01-2018
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPSIST
Sagsnr.: 1708556
Dok. nr.: 499321

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 6. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (L 98 – Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (Udvidelse af patienterstatningsordningen, fredning af udbetalte erstatninger m.v.) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 3:

”Ministeren bedes kommentere Advokatsamfundets høringssvar, hvor de skriver, at det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt for patienterne at påklage beløbsstørrelsen over en erstatning, og at der vil være få patienter, der tør løbe den risiko.”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at der henvises til det forhold, at patienten ved at klage over størrelsen af en tilkendt erstatning til Ankenævnet for Patienterstatningen risikerer at miste retten til erstatningen, selvom regionen ikke har fundet grundlag for at klage over erstatningsafgørelsen fra Patienterstatningen.

Det fremsatte lovforslag ændrer ikke Ankenævnet for Patienterstatningens prøvelsesret sammenlignet med i dag, uanset om det måtte være patienten eller en region, der påklager en afgørelse til ankenævnet.

Men lovforslaget sigter mod at give patienten øget tryghed derved, at erstatninger, der er kommet til udbetaling, fredes. Også selvom ankenævnet efterfølgende måtte omgøre Patienterstatningens afgørelse om anerkendelse af skaden eller nedsætte en udbetalt erstatning til ugunst for patienten eller eventuelle efterladte.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Signe Struberga