



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 20. november 2017
J. nr. 2017-6106

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 7. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 30 – forslag til ændring af færdselsloven (Ændring af sanktioner for foretagelse af ulovlige konstruktive ændringer i motordrevne køretøjers forureningsbegrænsende udstyr), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 1:

Efter forslaget vil en fører, der benytter et motordrevet køretøj, selvom denne vidste eller burde vide, at der var foretaget en ulovlig, konstruktiv ændring af køretøjets motor eller forureningsbegrænsende udstyr, ifalde bødestraf. Ministeren bedes redegøre nærmere for, hvorfor det er rimeligt at straffe en chauffør, der blot passer sit arbejde, og som ikke ligesom ejeren har en økonomisk interesse i at snyde med køretøjets motor og forureningsbegrænsende udstyr.

Svar:

Med lovforslagets § 1, nr. 1 (indførelse af den nye § 67, stk. 4), indføres et føreransvar for forhold ved køretøjets motor og køretøjets forureningsbegrænsende udstyr, der har betydning for køretøjets udledning af luftforurenende stoffer. Ansvarret indebærer, at føreren kan straffes, hvis han vidste eller burde vide, at der er manipuleret med køretøjets forureningsbegrænsende udstyr.

Det er min opfattelse, at det er rimeligt, at en fører kan straffes for at køre rundt og forurene mere end tilladt med væsentlige miljø- og sundhedsmæssige skader til følge, hvis føreren vidste eller burde vide, at der er manipuleret med køretøjets forureningsbegrænsende udstyr. Det forhold, at kørslen sker som led i et ansættelsesforhold, ændrer ikke herved.

Det skal endvidere bemærkes, at det indenfor strafferetten generelt ikke frikender for ansvar, at en ansat handler efter ordre, hvis den ansatte har den tilstrækkelige tilregnelighed (det være sig fortsæt eller uagtsomhed).

Det forhold, at f.eks. en ansat chauffør – i modesætning til ejeren af køretøjet (virksomheden) – ikke opnår den økonomiske fordel ved, at der er manipuleret med køretøjets forureningsbegrænsende udstyr, tages der derimod højde for i



lovforslagets retningslinjer for udmåling af bødestrafen. Det følger således af disse retningslinjer, at bøden til føreren i videst muligt omfang kun udmåles til det halve af den bøde, der udmåles til ejeren/virksomheden. Der henvises herved til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1.2 og 2.2.2, hvoraf fremgår, at bøden til ejeren ved brug af et køretøj med tilladt totalvægt på 3.500 kg eller derover i 1. gangstilfælde er 15.000 kr., mens den for føreren er 7.500 kr.

Samme princip anvendes i øvrigt også på køre- og hviletidsområdet, hvor førerens overtrædelser af køre- og hviletidsreglerne heller ikke er straffrie, selvom kørslen sker som led i et ansættelsesforhold, men hvor førerens bøde også kun udmåles til det halve af virksomhedens bøde.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen