



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 65 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet den 18. april 2018 af Ida Auken (RV).

#### **Spørgsmål nr. 65**

”Mener ministeren, at det er rimeligt, at borgernes rettigheder skal bestemmes af hastigheden, hvormed klagesager til henholdsvis retlig prøvelse eller fuld prøvelse forventes behandlet i klagenævnene?”

#### **Svar**

De seneste år har Danmark flere gange været ramt af stormflod og oversvømmelser. Behovet for effektiv kystbeskyttelse er mere aktuelt end nogensinde, og regeringen ønsker derfor at gøre det lettere for kommuner og borgere at kystbeskytte deres ejendomme. Kystbeskyttelseslovgivningen skal forenkles for at imødekomme dette behov. Samtidig skal det sikres, at der sker en hurtig og effektiv behandling af klagesager og jeg mener, at det er helt afgørende for borgerne, at der er en mere smidig og effektiv behandling af sagerne.

Der er allerede i dag efter gældende ret retlig prøvelse, når Kystdirektoratet meddeler tilladelse til enkeltprojekter efter kystbeskyttelsesloven, og lovforslaget lægger således ikke op til en ændring af, i hvilket omfang afgørelser i enkeltsager efter kystbeskyttelsesloven kan prøves. Jeg mener ikke, der er problemer i forhold til borgernes rettigheder forbundet med retlig prøvelse.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft