



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 64 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet d. 18. april efter ønske fra Christian Poll (ALT).

#### **Spørgsmål nr. 51**

”Ministeren bedes redegøre for, hvilken betydning lovforslaget og inklusionen af en række lovgivninger har for forvaltningen af artsfredningsreglerne, herunder oplyse hvordan det forholder sig, hvis en kystbeskyttelsesforanstaltning indebærer, at artsfredningsreglerne ikke kan overholdes: Vil den da ikke kunne gennemføres uden dispensation efter de gældende regler, hvem meddeler i så fald dispensation, og kan denne afgørelse så påklages til fuld prøvelse eller kun retligt?”

#### **Svar**

Det fremgår af bemærkningerne afsnit 3.1.4.2.2., at ”For så vidt angår beskyttelsen af yngle- og rasteområder efter naturbeskyttelseslovens § 29 a, følger det af de gældende regler, at en tilladelse efter kystbeskyttelsesloven erstatter en dispensation efter § 65, stk. 3.

Hvis der skulle vise sig behov for at fravige øvrige bestemmelser om artsbeskyttelse i forbindelse med gennemførelsen af et kystbeskyttelsesprojekt, f.eks. med henblik på flytning af en bestand, som afhjælpende eller kompenserende foranstaltning, vil eventuelle dispensationer som hidtil skulle meddeles af Miljøstyrelsen efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, jagt- og vildtforvaltningslovens § 46 og artsfredningsbekendtgørelsens §§ 9 og 12.”

Lovforslaget lægger således ikke op til, at dispensationer fra artsbeskyttelsen, der i dag varetages af Miljøstyrelsen, skal være inkluderet i kystbeskyttelsestilladelsen, og lovforslaget vil derfor ikke have betydning for forvaltningen af artsfredningsbekendtgørelsen, herunder klageadgangen.

For så vidt angår arter på udpegningsgrundlaget i Natura2000 områder og bilag 4 arter vil det hensyn fortsat blive varetaget i kystbeskyttelsesloven på linje med gældende regler, men vil fremover blive varetaget af kommunerne i stedet for af Kystdirektoratet.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft