



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet den 18. april 2018 af Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 2

"Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at kystbeskyttelsesprojekter ikke kan skade andre, f.eks. konkrete anvisninger for at undgå læsideerosioner, hvor man laver moler eller udbygger havne, og vil ministeren eventuelt kræve, at man bypasser?"

Svar

Kommunalbestyrelserne skal, når de giver tilladelser til kystbeskyttelse lægge vægt på hensynet til kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet, herunder at foranstaltningen ikke har en væsentlig negativ indvirkning på nabostrækninger.

Hvor kommunalbestyrelsen vurderer, at et kystbeskyttelses anlæg har en væsentlig negativ indvirkning på naboejendomme, kan den efter en konkret vurdering i forbindelse med tilladelse til hård kystbeskyttelse stille vilkår om kompenserende foranstaltninger, som eksempelvis sandfodring. Hermed kan kommunalbestyrelsen sikre, at naboejendomme ikke påvirkes negativt.

Staten vil fortsat prioritere vejledningen af kommunerne, fx i form af et rejsehold. Staten stiller derudover ny vejledning om tekniske kystbeskyttelsesmetoder til rådighed for kommunerne, ligesom der vil komme en række konkrete værktøjer og tilbud til kommunerne.

Jeg har derfor tillid til, at kommunalbestyrelserne ud fra de lokale forhold vil kunne varetage denne opgave på en måde, der er til gavn for både grundejere og brugere ved landets kyster.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at lov om kystbeskyttelse ikke finder anvendelse på moler og havne, der etableres efter lov om havne. Kystdirektoratet, der bliver hørt forud for etablering af moler og havne efter lov om havne, vil i den forbindelse vejlede om, hvorvidt der i forbindelse med det konkrete anlæg er behov for at stille krav om videreførelse nedstrøms på kysten (bypass) af sediment, som er ophobet som følge af dette anlæg.

Såfremt et allerede etableret fast anlæg, havnebassin el.lign. giver anledning til ophobning af sediment kan Kystdirektoratet give tilladelse til videreførelse ved bypass nedstrøms på kysten af sedimentet. I de gældende regler er etableret et hierarki, hvorefter bypass af sediment, nyttiggørelse af oprensings- og uddybningsmaterialer samt dumpning af oprensings- og uddybningsmateriale (klapning) som hovedregel administreres i overensstemmelse med følgende hierarki. 1) bypass, 2) nyttiggørelse og 3) klapning. Det indebærer, at der som hovedregel ikke

gives tilladelse til nyttiggørelse eller klappning af oprensings- og uddybningsmateriale, som bør videreføres på kysten (bypass).

Jeg ser derfor ikke umiddelbart grund til at iværksætte yderligere initiativer.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft