



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. <sagsnr>
Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 18 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet den 18. april 2018 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 18

”For de projekter, som ikke er fælleskommunale, medfører lovforslaget, at kystbeskyttelsestilladelsen kommer til at inkludere en række afgørelser efter natur- og miljølovgivningen, som ikke længere kan påklages til fuld prøvelse. I lyset af at en række kystsikringsprojekter har betydet, at hastigheden af kystnedbrydningen nedstrøms er forøget, mener ministeren så, at det er korrekt, når der i lovforslaget står, at de foreslåede ændringer ikke vil have negative konsekvenser for borgernes retssikkerhed?”

Svar

Ja. Der skal fortsat tages hensyn til nabostrækninger således, at kystbeskyttelses anlæg ikke medfører en væsentlig negativ påvirkning på naboejendomme, jf. lovens § 1, stk. 1, pkt. 3 vedrørende ”Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet”. Dette gælder uanset rækkevidden af prøvelsesmuligheden.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft