



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 16 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.). stillet den 18. april 2018 af Christian Rabjerg Madsen (S).

#### **Spørgsmål nr. 16 til L 187**

”Lovforslaget lægger op til, at der i forbindelse med behandlingen af en kystbeskyttelsessag kan ske en sideløbende behandling efter vandløbsloven, hvis kommunen vælger det. Hvad er begrundelsen for, at en tilsvarende model med sideløbende (og dermed ikke forsinkende) behandling af fredningsdispensationer i fredningsnævnene ikke er foreslået, når en sådan model ville indebære fortsat udnyttelse af fredningsnævnenes specielle kompetence på området, uden at det behøver forsinke processen?”

#### **Svar**

Jeg er ikke enig i, at det ikke vil kunne forsinke processen, hvis der fortsat skal træffes selvstændige afgørelse vedrørende fredningsdispensationer i Fredningsnævnene og Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft