



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. april 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 167, om forslag til lov om ændring af lov om fødevarer stillet den 20. marts 2018 af Lise Bech (DF) og Carsten Bach (LA).

Spørgsmål nr. 1 til L 167

”Vil ministeren redegøre for, hvilke betingelser der skal være opfyldt, for at en virksomhed kan blive omfattet af de 3 typer af straffeskærpeelse, herunder eksempler på overtrædelse af fødevarelovgivningen, der kan karakteriseres som grov, og eksempler på overtrædelse, der ikke er af en sådan karakter, at overtrædelserne kan karakteriseres som grov?”

Svar

En grundlæggende forudsætning for at bringe lovforslagets 3 initiativer om administrative tvangsbøder (daglige tvangsbøder) for manglende efterkommelse af påbud eller forbud, forhøjede bødestørrelser eller virksomhedskarantæner i anvendelse er, at virksomheden kan kategoriseres som en virksomhed med dårlig regelefterlevelse. En fødevarevirksomhed kategoriseres som en virksomhed med dårlig regelefterlevelse, hvis den har fået anmærkninger – dvs. indskærpeelse, påbud, forbud, administrativt bødeforlæg eller politianmeldelse - på tre ud af de sidste fire kontrolbesøg eller, hvis der er tale om en ny virksomhed, som har fået anmærkninger på de tre første gennemførte kontrolbesøg.

Anvendelse af lovforslagets initiativer forudsætter endvidere, at der enten:

1. er forløbet 12 måneder fra det tidspunkt, hvor virksomheden blev kategoriseret som virksomhed med dårlig regelefterlevelse, og virksomheden har fortsat den dårlige regelefterlevelse i tiden efter kategoriseringen, eller
2. er begået en grov overtrædelse.

Som eksempel på en grov overtrædelse kan nævnes fabrikation af falsk sporbarhedsdokumentation eller forsætlig forfalskning af fødevarer. Derimod vil det f.eks. ikke kunne betragtes som en grov overtrædelse, hvis en kontrolrapport ved en fejl ikke er blevet hængt op eller er faldet ned.

Med hensyn til den under punkt 1 nævnte periode på 12 måneder skal bemærkes, at der i denne periode vil være gennemført flere kontrolbesøg, og virksomheden har i hele denne periode til stadighed fået anmærkninger på tre ud af de seneste fire kontrolbesøg. Det vil sige, at virksomheden også i perioden efter kategoriseringen som virksomhed med dårlig regelefterlevelse har begået gentagne overtrædelser.

Som det fremgår, er de foreslåede initiativer således målrettet de meget få virksomheder med dårlig regelefterlevelse, som trods fødevarekontrollens løbende indsats ikke har kunnet eller villet rette op på de kritisable forhold.

Esben Lunde Larsen

/

Annelise Fenger

