



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 20. april 2018
J. nr. 2018-1888

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 22. marts 2018 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 152 – forslag til ændring af færdselsloven (Indførelse af dagsgebyr ved manglende betaling af ansvarsforsikringspræmie for motordrevne køretøjer m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 4:

Vil ministeren uddybe, hvorfor pålæggelse af dagsgebyr ikke anses for at være en strafferetlig sanktion og derfor ikke en tilsidesættelse af princippet ”ne bis in idem”, jf. Rigsadvokatens bemærkninger til lovforslaget? Ministeren bedes give konkrete eksempler på transportområdet eller andre områder, hvor lignende ordninger om gebyr og straf anvendes, hvis sådanne findes.

Svar:

Jeg kan henvise til Transport-, Bygnings- og Boligministeriets bemærkninger til Rigsadvokatens høringssvar i den kommenterede høringsoversigt vedrørende lovforslaget, som er fremsendt til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 9. marts 2018.

Det fremgår heraf, at der i dansk ret gælder et almindeligt princip om, at der ikke kan rejses tiltale og afsiges straffedom i en sag, der allerede har været til strafferetlig pådømmelse ved en dansk domstol. Princippet følger endvidere af artikel 4 i 7. tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, der udgør en del af dansk ret. Princippet benævnes på latin ”ne bis in idem” (ikke to gange en sag om det samme).

Det fremgår endvidere af den kommenterede høringsoversigt, at lovforslagets regler giver en privat garantifond (DFIM) mulighed at opkræve et dagligt gebyr, indtil ansvarsforsikring tegnes. Dagsgebyret kan sammenlignes med et rykkergebyr på det formueretlige område, uden at der dog er tale om et rykkergebyr, som er omfattet af rentelovens bestemmelser om rykkergebyrer. Der er således ikke tale om en strafferetlig sanktion, ligesom dagsgebyret efter Transport-, Bygnings- og Boligministeriets opfattelse ikke kan sidestilles med en strafferetlig sanktion med den konsekvens, at de foreslåede regler indebærer en tilsidesættelse af princippet ”ne bis in idem”.



På den baggrund fremgår det af pkt. 2.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at der ikke er tale om en strafferetlig sanktion, og at færdselslovens strafbestemmelse i § 118, stk. 1, nr. 1, vedrørende overtrædelse af § 105, stk. 1, 1 pkt. (forsikringspligt), opretholdes.

Side 2/2

Jeg kan til orientering oplyse, at Justitsministeriet ved den lovtekniske gennemgang af lovforslaget ikke har haft bemærkninger til, at den gældende hjemmel til pålæggelse af bødestraf opretholdes ved siden af den foreslåede dagsgebyrordning.

Der findes ikke på transportområdet, og mig bekendt heller ikke på andre områder, ordninger, der svarer til lovforslagets dagsgebyrordning.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen