



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Finn Sørensen  
[Finn.S@ft.dk](mailto:Finn.S@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

11. januar 2018

J.nr. 2018-85

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 22. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (L 116), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

**Spørgsmål nr. 15:**

”Idet der henvises til de klare fordele feriekortaftaler indebærer for arbejdsgivere, bedes ministeren begrunde, hvorfor en ønsket revisorerklæring skal betales ud af feriefondens midler, der er beregnet til ferieformål.”

**Svar:**

Jeg vil indledningsvis gerne bemærke, at de likviditetsfordele, der har været for arbejdsgiverne med den gældende forskudte ferie, bliver væsentligt mindre efter lovforslaget, hvor samtidighedsferie betyder, at ferie kan afholdes løbende, efterhånden som den optjenes. Det betyder samtidig, at der fremover vil være langt færre uhævede feriepenge.

Det fremgår bl.a. af lovforslagets bemærkninger om den gældende ferielov, at det forhold, at omkostningerne for revisorerklæringerne for så vidt angår de virksomheder, der afregner til private feriefonde, betales af virksomheden, har påført de arbejdsgivere, der afregner til andre end Arbejdsmarkedets Feriefond, en ekstra byrde. Der skelnes ikke efter de gældende regler efter, hvor stort et beløb, der skal afregnes, men kun om det afregnes til en privat feriefond eller Arbejdsmarkedets Feriefond. Hvis en stor virksomhed med mange ansatte kun har uhævet feriebetaling for en enkelt ansat, der skal afregnes efter ferielovens § 36, vil virksomheden alligevel skulle bekoste og indsende en revisorerklæring. Bestemmelsen medfører, at det kan være en stor udgift at afregne selv en lille sum til en privat feriefond.

Det fremgår af forslaget til § 41, stk. 2, at en privat feriefond kan pålægge en virksomhed at indsende betryggende dokumentation for korrekt afregning til fonden, og at fonden kan forlange en revisorerklæring mod betaling af de sædvanlige udgifter dertil. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at det fortsat vil være muligt for de private feriefonde at kontrollere, om de arbejdsgivere, der afregner til dem, afregner korrekt. Som noget nyt skal arbejdsgiveren imidlertid ikke hvert år indsende revisorerklæring for korrekt afregning til fonden. Fondene vil derimod kunne udtage et passende antal tilfældigt udvalgte arbejdsgivere til kontrol. At virksomheden skal indsende tilstrækkelig dokumentation skal forstås således, at virksomheden kan opfylde kravet ved at fremlægge f.eks. et lønregnskab, et ferie-regnskab, udtræk fra et tidsregistreringssystem eller lignende dokumentation for den private feriefond.

Ifølge forarbejderne til bestemmelsen vil den private feriefond kunne kræve en revisorerklæring fra virksomheden mod betaling af sædvanlige udgifter dertil, såfremt virksomheden ikke dokumenterer sin afregning på betryggende vis.

Der henvises i øvrigt til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende lovforslaget, hvoraf det fremgår, at oplysning om uhævet feriegodtgørelse bliver langt mere transparent for de private feriefonde, end det er i dag, og at behovet for at alle virksomheder skal indsende en revisorerklæring efter min opfattelse derfor bliver mindre.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen