



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Finn Sørensen  
[Finn.S@ft.dk](mailto:Finn.S@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

11. januar 2018

J.nr. 2018-85

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 22. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (L 116), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

**Spørgsmål nr. 13:**

”Kan ministeren bekræfte, at det i henhold til ferielovforslagets § 41 stk. 2 alene er op til de private feriefonde at afgøre, hvad et passende antal er, således at det kan være opfyldt hvis f.eks. blot 5 ud af 200 virksomheder kontrolleres.”

**Svar:**

Jeg kan bekræfte, at det efter ferielovforslagets § 41, stk. 2, alene er op til den enkelte private feriefond at afgøre, hvor mange virksomheder, der skal indsende betryggende dokumentation for korrekt afregning til fonden og eventuelt en revisorerklæring.

Jeg finder det betryggende, at det er op til den enkelte fond selv at afgøre omfanget af kontrollen, så det ikke bare bliver kontrol for kontrollens skyld.

Jeg kan oplyse, at langt de fleste af de ca. 140 feriefonde kun modtager uhævede feriepenge fra én virksomhed.

Der henvises i øvrigt til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende lovforslaget, hvoraf det fremgår, at uhævet feriegodtgørelse fremover vil blive langt mere transparent for de private feriefonde, og at behovet for at kontrollere alle virksomheder derfor efter min opfattelse ikke er det samme.

Som nævnt i min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget, fremgår det af Ferielovsudvalgets betænkning, at det er vurderingen, at der efter indførelse af samtidighedsferie vil være langt færre uhævede feriepenge, hvilket kan medføre, at kontrolbehovet ikke vil være det samme som i dag.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen