



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 9. januar 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 23 til L 100, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter) stillet den 8. januar efter ønske fra Trine Torp (SF).

**Spørgsmål nr. 23**

”Vil ministeren gentage besvarelsen af spørgsmål 16 i et betækningsbidrag fra ministeren, så det tydeliggøres, at hensigten med lovforslaget er at give grundejerne indflydelse på, ”om etablerings- og vedligeholdelsesomkostningerne står mål med de værdier, der ønskes beskyttet?”

**Svar**

Mit svar på det stillede spørgsmål 16 indgår som fortolkningsbidrag til lovforslaget, som det også er tilfældet med et bidrag til betænkning. Jeg finder derfor ikke behov for at gentage svaret i et betækningsbidrag. Derudover vil jeg henvise til lovforslagets bemærkninger, hvoraf følgende fremgår: ”Ved at fjerne hensynet i de sager, hvor en eller flere grundejere er enige om projektet, vil grundejerne ikke blot selv skulle vurdere om et objekt er beskyttelsesværdigt, men samtidig vil grundejerne også selv få indflydelse på, om etablerings- og vedligeholdelsesomkostninger står mål med de værdier, der ønskes beskyttet.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft