



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 15. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 til L 100, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter), stillet den 6. december 2017 af Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 2

”Når det fremgår af lovbemærkningerne under 3.6.2, at: ”Uanset hensynet til kystlandskabets bevarelse og naturens frie udfoldelse udgår som et selvstændigt hensyn, og i stedet indgår som hensyn under kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet, skal disse hidtidige hensyn fortsat indgå i den samlede vurdering af, om der i det konkrete tilfælde skal gives tilladelse til etablering af kystbeskyttelse. Hensigten med forslaget er ikke at fjerne hensynet til naturen. Det foreslås, at hensynet til kystlandskabets bevarelse og genopretning og til naturens frie udfoldelse indgår som en del af kystbeskyttelsesforanstaltningens miljømæssige kvalitet, som nu er indeholdt i lovforslagets § 1, nr. 3, og for at præcisere dette i den foreslåede bestemmelse, foreslås det, at § 1, stk. 1, nr. 3 udformes således, at der skal foretages en vurdering af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur og miljømæssige kvalitet”. Betyder det så, at myndigheden som hidtil har mulighed for at afvise ansøgninger om kystbeskyttelse alene med henvisning til kystlandskabets bevarelse og naturens frie udfoldelse, hvis den vurderer dette nødvendigt?”

Svar

Vurderingen af, om der skal gives tilladelse til etablering af en kystbeskyttelsesforanstaltning, forudsætter i lighed med den eksisterende praksis en konkret afvejning af de hensyn, der måtte være relevante for den enkelte sag. Det gælder også hensynene til kystlandskabets bevarelse og genopretning og til naturens frie udfoldelse, som med lovforslaget er foreslået at indgå som en del af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.

De naturmæssige og herunder landskabelige hensyn kan godt i den samlede afvejning være så tungtvejende, at de kan begrunde et afslag.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft