



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. <sagsnr>
Den 15. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 100, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter), stillet den 6. december 2017 af Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 1

”Når det fremgår af lovbemærkningerne, at ”Med naturmæssige hensyn forstås de hensyn, som var indeholdt i den gældende lovs § 1, stk. 1, nr. 4 og 5 om kystlandskabets bevarelse og genopretning samt naturens frie udfoldelse. For at tydeliggøre dette foreslås det, at lovtæksten præciseres således, at lovforslagets § 1, stk. 1, nr. 3, affattes: ”... kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet”. Betyder det så, at det brede miljøbegreb om natur og landskab fortsat finder anvendelse på samme måde, som det er beskrevet i den gældende lov, hvor der henvises til, at ”Kystlandskabets bevarelse vurderes især ud fra bestemmelser om fysisk planlægning og naturbeskyttelse. Naturens frie udfoldelse vurderes ligeledes ud fra bestemmelser om fysisk planlægning og naturbeskyttelse.”?”

Svar

Selvom hensynet til kystlandskabets bevarelse og naturens frie udfoldelse udgår som selvstændige hensyn, indgår disse hidtidige hensyn fortsat i den samlede vurdering af, om der i det konkrete tilfælde skal gives tilladelse til etablering af kystbeskyttelsen som en del af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet. Det er ikke hensigten med lovforslaget herved at ændre beskyttelsesniveauet.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft