



Til lovforslag nr. L 70

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 5. december 2017

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Etablering af Nationalt ID-center)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Inger Støjberg)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. oktober 2017 og var til 1. behandling den 10. november 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og udlændinge- og integrationsministeren sendte den 4. september 2017 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del – bilag 242 (folketingsåret 2016-17). Den 2. november 2017 sendte udlændinge- og integrationsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF)

Pernille Bendixen (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Mads Fuglede (V)

Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Laura Lindahl (LA) Villum Christensen (LA) Naser Khader (KF)

Dan Jørgensen (S) Kaare Dybvad (S) Thomas Jensen (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S) nfm. Mattias Tesfaye (S)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Rune Lund (EL) Carolina Magdalene Maier (ALT) Josephine Fock (ALT)

Marlene Borst Hansen (RV) Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Holger K. Nielsen (SF)

Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget har til hensigt at stemme for en vedtagelse af regeringens forslag til etablering af Nationalt ID-center. Enhedslisten og Alternativet så dog gerne, at man fulgte de anbefalinger, Institut for Menneskerettigheder har afgivet i sit høringssvar. Særlig instituttets anbefaling af at præcisere, i hvilke tilfælde myndigheder kan fravige persondatalovens regler om udveksling af oplysninger, og anbefalingen af at angive nærmere regler for Nationalt ID-centers registrering og opbevaring af oplysninger. Desuden finder Enhedslisten og Alternativet, at Nationalt ID-center burde være reguleret ved særskilt lov for yderligere at understrege centerets uafhængighed.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 70

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra udlændinge- og integrationsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 70

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om en oversigt over det forventede antal medarbejdere ved Nationalt ID-center fordelt på faggrupper/uddannelsesbaggrund, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om en udtalelse om, i hvilket omfang det norske nationale id-center har gjort de norske myndigheders indsats over for anvendelse af falske dokumenter mere effektiv, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke skridt der i de norske regler om det nationale id-center er taget for at sikre centerets uafhængighed, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om Nationalt ID-center vil få til opgave at vurdere dokumenter i sager, der ikke vedrører udlændinges opholdstilladelser i Danmark, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren er enig med Institut for Menneskerettigheder i, at det ville understrege centerets uafhængighed, hvis dette var oprettet ved særskilt lov frem for ved en ændring af udlændingeloven, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om præcisering eller afgrænsning af, hvornår myndigheder kan videregive oplysninger til Nationalt ID-center, og hvornår Nationalt ID-center vil være forpligtet til at slette oplysninger, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om anbefalingen af, at det i lovforslaget præciseres, i hvilke tilfælde myndighederne kan videregive oplysninger om udlændinges rent private forhold til Nationalt ID-center, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om anbefalingen af, at lovforslaget nærmere regulerer Nationalt ID-centers registrering, opbevaring m.v. af oplysninger, herunder ved indsættelse af slettefrister m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om at regulere oprettelsen af Nationalt ID-center ved særskilt lov for yderligere at understrege centerets uafhængighed m.v., til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvordan ministeren forholder sig til Retspolitisk Forenings bemærkning om, at såfremt en myndighed mod en udlændings protest anser et dokument for falsk, skal udlændingen have ret til at få fore-

lagt dokumentet for Nationalt ID-center, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om, at det bør fremgå udtrykkeligt af lovforslaget, at såfremt National ID-center er i tvivl om et dokumentets ægthed, skal denne tvivl altid komme udlændingen til gode, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå