



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 20. november 2017  
J. nr. 2017-6106

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 7. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 30 – forslag til ændring af færdselsloven (Ændring af sanktioner for foretagelse af ulovlige konstruktive ændringer i motordrevne køretøjers forureningsbegrænsende udstyr), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

**Spørgsmål nr. 3:**

Ministeren bedes redegøre for, om lovforslaget sikrer, at chauffører alene kan straffes, hvis de er vidende om, at der er manipuleret med det forureningsbegrænsende udstyr.

**Svar:**

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 1, at der indsættes et stk. 4 i færdselslovens § 67, hvoraf fremgår, at føreren af et motordrevet køretøj til enhver tid skal være opmærksom på, at køretøjet er i lovlig stand for så vidt angår forhold ved køretøjets motor og køretøjets forureningsbegrænsende udstyr, der har betydning for det motordrevne køretøjs udledning af luftforurenende stoffer.

Med den foreslåede bestemmelse indføres et føreransvar for forhold vedrørende motordrevne køretøjers forureningsbegrænsende udstyr. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 1, at betingelsen om, at føreren ”skal være opmærksom på”, ikke medfører en direkte pligt for føreren til at foretage en mere tilbundsående teknisk undersøgelse af køretøjet, som normalt alene kan udføres af en synsvirksomhed eller mekaniker, inden føreren sætter sig ind i køretøjet og betjener det.

Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 1, at betingelsen derimod medfører, at føreren ikke må benytte det pågældende køretøj, hvis føreren er vidende om, eller på grund af konkrete omstændigheder burde være vidende om, at der er foretaget konstruktive ændringer i køretøjets motor og forureningsbegrænsende udstyr. Føreren vil således kunne straffes i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 118, stk. 6 (lovforslagets § 1, nr. 2), for overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i § 67, stk. 4, både hvis føreren er vidende om eller burde være vidende om, at der er foretaget ulovlige konstruktive ændringer af køretøjets motor eller forureningsbegrænsende udstyr.



Som eksempler på, hvornår en fører burde være vidende om ulovlige konstruktive ændringer, nævnes i lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 1, at dette vil kunne være tilfældet, hvis føreren konstaterer, at der ikke skal fyldes reduktionsvæske på køretøjet indenfor normale intervaller, eller hvis manipulationen er sket ved tilføjelse af fysiske genstande på køretøjets indretninger, som er umiddelbart synlige eller konstaterbare. Tilfælde, hvor reduktionsvæskemåleren på køretøjets instrumentpanel angiver et fast niveau af reduktionsvæske, og hvor der således ikke registreres et forbrug af reduktionsvæske, vil ligeledes kunne medføre, at føreren burde vide, at der er foretaget ulovlige, konstruktive ændringer i køretøjets motor og forureningsbegrænsende udstyr.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen