



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 47 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.). stillet den 18. april 2018 af Christian Poll (ALT).

**Spørgsmål nr. 47 til L 187**

"I bemærkningerne til lovforslaget anføres om inklusion af vandløbsloven, at det vil være hensigtsmæssigt for kommunerne, at de kan vælge, om de vil give tilladelse efter kystbeskyttelsesloven eller vandløbsloven. Hvad er begrundelsen herfor, og hvis de to love er så vanskelige at køre sammen, hvorfor så ikke fortsat holde dem helt adskilt?"

**Svar**

Det vil afhænge af det konkrete projekt, om det vil være en forenkling at erstatte afgørelser efter vandløbsloven vedrørende kystbeskyttelsesforanstaltninger af en afgørelse efter kystbeskyttelsesloven. Det skyldes, at kystbeskyttelsesforanstaltninger, som i dag kræver vandløbsmyndighedens godkendelse efter vandløbsloven, ofte gennemføres sammen med andre afvandingsforanstaltninger m.v. end kystbeskyttelsesforanstaltninger. Jeg ser dog ikke nogen grund til generelt at udelukke muligheden for en mere smidig sagsbehandling ved at kræve, at der i alle sager skal træffes en selvstændig afgørelse efter vandløbsloven.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft