



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 44 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet den 18. april 2018 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 44

”Hvis der hverken i høringen eller i den endelige afgørelse om kystsikring skal redegøres for de forventede miljømæssige konsekvenser, hvordan vides da om myndigheden lever op til de internationale forpligtelser angående habitatdirektivets bilag IV arter og natura2000?”

Svar

Der skal i forbindelse tilladelse til kystbeskyttelses anlæg efter kystbeskyttelsesloven fortsat træffes afgørelse efter miljøvurderingsloven og Bekendtgørelse nr. 896 af 21. juni 2016 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (kysthabitatbekendtgørelsen).

Lovændringen ændrer ikke ved, at der alene kan gives tilladelse til kystbeskyttelses anlæg i det omfang, det er i overensstemmelse med Danmarks EU-retlige forpligtelser, herunder f.eks. i forhold til Natura 2000.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft