



Miljø- og Fødevarerudvalget

Til: Miljø- og fødevarerministeren

Dato: 18. april 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 187

Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.).

Af miljø- og fødevarerministeren (Esben Lunde Larsen)

Spørgsmål 36

Ved den sidste ændring af kystbeskyttelsesloven (L100) blev det indskrevet i lovens bemærkninger, at de samme natur- og miljøhensyn, som hidtil var varetaget, fortsat skal varetages. I den foreslåede ændring af loven står alene, at de samme hensyn skal inddrages. Vil ministeren forklare forskellen på varetagelse og inddragelse og oplyse, om brugen af ordet "inddrage" i lovforslaget betyder, at ministeren alligevel lægger op til en forringelse af natur- og miljøbeskyttelsen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på soren.egge.rasmussen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand