



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2018-4309
Den 7. juni 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 9 til B 134, forslag til folketingsbeslutning om forbud mod neonikotinoider stillet den 29. maj af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 9

”Både den nuværende og den forrige minister har i svar på spørgsmål til Folketinget oplyst, at der fortsat kan gives dispensation til brug af neonikotinoider, som man gør det i dag, så længe der er sikker anvendelse. Mens vi på dansk taler om dispensationer til brug af neonikotinoider hvis der er sikker anvendelse, så taler man i andre EU-lande om at der skal være tale om en såkaldt nødsituation, før medlemsstaterne må udstede en dispensation. Mener ministeren, at der har været tale om en nødsituation når omkring 90 pct. af alle rapsmarker i Danmark hvert år er blevet tilsået med rapsfrø bejdet med neonikotinoider, og vi ved, at jordloppeangreb kun rammer hvert femte år, eller har Danmark tolket EU-regler anderledes end de medlemslande, hvor man kun giver dispensation til brug af neonikotinoider, hvis der er tale om en nødsituation?”

Svar

Rapsjordlopper forekommer hvert år, dog ses der særligt store angreb hvert 5. - 8. år. Danmark tolker hermed reglerne på samme måde som resten af medlemslandene. Alle dispensationer indberettes til Kommissionen, som vurderer om dispensationen er rimelig. Det er med henvisning og under opfyldelse af kravene defineret i pesticidforordningens artikel 53, omhandlende nødsituationer, at Miljøstyrelsen vurderer dispensationsansøgninger. En nødsituation er i forordningen defineret ved: ”En fare, som ikke kan bekæmpes på nogen anden rimelig måde”.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen