

Anonymiseret kopi

Copenhagen, [25 June] 2018

CRC Communication No. 3/2016
K.Y.M. v. Denmark
Follow-up observations of the Government of Denmark

1. Introduction

By letter of 31 January 2018, the Human Rights Committee (hereinafter 'the Committee') transmitted its views adopted on 25 January 2018 in the above case to the Government of Denmark (hereinafter 'the Government').

Pursuant to the request made in para. 14 of the Committee's views, the Government was requested to inform the Committee, within 180 days, of all measures taken to give effect to the views.

2. The Government's follow-up observations

2.1 Initially, the Government observes that it follows from para. 11.9 of the Committee's views that the Committee finds that **the State party failed to consider the best interests of the child when assessing the alleged risk of the author's daughter to be subjected to female genital mutilation if returned to the Puntland State of Somalia, and to take proper safeguards to ensure the child's wellbeing upon return, in violation of articles 3 and 19 of the Convention on the Rights of the Child.**

The Government further observes that it follows from para. 12 of the Committee's views that the State party is under an obligation to **refrain from returning the author and her daughter to the Puntland State of Somalia.** The State party is also requested to **prevent similar violations in the future, in accordance with the present Views.**

The Government observes that it is standard practice for the Refugee Appeals Board (*Flygtning-enævnet*) to reopen all-cases in which a UN committee has found that the decision made by the Board is contrary to an international convention. The relevant case is then heard by an entirely new panel consisting of members who have not previously been involved in the hearing of the case.

However, the Refugee Appeals Board found no basis for reopening the case at hand.

The Refugee Appeals Board said as follows in its decision of 7 February 2018:

Den 2. februar 2016 stadfæstede Flygtningenævnet en afgørelse truffet af Udlændingestyrelsen, hvorved den somaliske statsborger J■■■■ A■■■■ M■■■■, født den ■■■■ 1990, samt hendes medfølgende barn, K■■■■ Y■■■■ M■■■■, født den ■■■■ 2016, blev meddelt afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7.

Ved klage af 11. februar 2016 indbragte De på vegne af klageren sagen for FN's Børnekomité, idet De gjorde gældende, at en udsendelse af klageren til Puntland vil udgøre en krænkelse af artikel 1, 2, 3 og 19 i FN's konvention om barnets rettigheder (CRC) samt General Comment No. 11 og Joint general recommendation/general comment No. 31 of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women and No. 18 of the Committee on the Rights of the Child on harmful practices.

Den 18. februar 2016 har Flygtningenævnet udsat klagerens udrejsefrist indtil videre. Flygtningenævnet besluttede efter omstændighederne tillige at udsætte klagerens mor, I■■■■ A■■■■ M■■■■, udrejsefrist indtil videre.

Den 11. januar 2017 blev klageren og hendes mor registreret udeblevet fra det asylcenter, hvor de var indlogeret.

Den 7. februar 2017 har Flygtningenævnet rettet henvendelse til Udlændingecenter Nordsjælland for at få oplyst, om politiet er bekendt med klagerens og hendes mors opholdssted, eller om de af politiet vurderes udrejst.

Udlændingecenter Nordsjælland har den 10. februar 2017 oplyst, at politiet ikke er bekendt med klagerens og hendes mors opholdssted. Politiet har videre oplyst, at klageren og hendes mor skønnes udrejst af Danmark.

Den 20. februar 2017 har De [klagerens advokat] telefonisk oplyst, at De ikke er bekendt med klagerens og hendes mors opholdssted.

Den 2. marts 2017 anmodede den danske regering FN's Børnekomité om at lukke sagen, idet de danske myndigheder ikke er bekendt med klagerens og hendes mors opholdssted.

Den 9. juni 2017 orienterede FN's Børnekomité den danske regering om, at komitéen ville fortsætte behandlingen af sagen.

Den 7. november 2017 fremsendte den danske regering yderligere supplerende bemærkninger til komitéen, hvori den danske regering blandt andet anførte, at klageren

og hendes mor fortsat ikke var registreret på et asylcenter til trods for, at de i hele denne periode havde ret til at opholde sig i Danmark. Den danske regering gentog i den forbindelse sin anmodning om at lukke sagen, idet de danske myndigheder ikke er bekendt med klagerens og hendes mors opholdssted.

Den 2. februar 2018 modtog Flygtningenævnet FN's Børnekomité's udtalelse, dateret den 25. januar 2018. FN's Børnekomité udtalte, at det vil udgøre en krænkelse af artikel 3 og 19 i konventionen om barnets rettigheder at udsende klageren og hendes mor til Puntland.

Da Udlændingecenter Nordsjælland har skønnet klageren og hendes mor udrejst, og de danske myndigheder ikke er bekendt med klagerens og hendes mors opholdssted, finder Flygtningenævnet ikke anledning til at genoptage behandlingen af sagen. Der kan herved henvises til principperne i udlændingelovens § 33, stk. 8, hvorefter en ansøgning om genoptagelse ikke behandles, hvis den myndighed, der skal træffe afgørelsen, ikke er bekendt med udlændingens opholdssted. Der kan endvidere henvises til udlændingelovens § 7, hvorefter der "efter ansøgning" gives opholdstilladelse til en udlænding, der opholder sig i landet.

Nævnet har på denne baggrund desuden besluttet at ophæve udsættelsen af klagerens og hendes mors udrejsefrist.'

The full wording of the Refugee Appeals Board's decision of 7 February 2018 is appended as Exhibit 1.

As appears from the above, the Refugee Appeals Board accepts as a fact that the author and her daughter have left Denmark due to their whereabouts being unknown. In the opinion of the Government, this finding is supported by the circumstance that the author's council and the National Operational Aliens Centre of the North Zealand Police have informed the Refugee Appeals Board that they are not aware of the whereabouts of the author and her daughter, and that the police further deems that the author and her daughter have left the country.

Against this background, the Refugee Appeals Board finds no reason to reopen the asylum case of the author and her daughter, and the Board has decided to cancel the suspension of the time limit for their departure from Denmark.

Flygtningenævnet har den 2. juli 2018 oplyst, at klagerens og hendes mors opholdssted fortsat er ukendt. Udlændingecenter Nordsjælland har den 28. juni 2018 tilsvarende oplyst, at klageren og hendes mor fortsat er skønnet udrejst.

The Government therefore submits that, in these circumstances, it has taken the necessary measures to give effect to the views adopted by the Committee on 25 January 2018.

2.2 The Government further observes that it follows from para. 14 of the Committee's views that the State party is also requested to publish the present Views and to have them translated into the official language of the State party and widely distributed.

The Government observes that Flygtningenævnet offentliggør the views and decisions of UN committees in cases against Denmark involving the Refugee Appeals Board i anonymiseret form på nævnets hjemmeside (www.fln.dk) hurtigst muligt efter modtagelse af the views and decisions med en bemærkning om, hvilke sagsskridt udtalelsen har givet anledning til. Der kan i den konkrete sag henvises til nyhed af 9. februar 2018. Furthermore, The Government observes that the views and decisions of UN committees in cases against Denmark involving the Refugee Appeals Board are reported in the annual report of the Refugee Appeals Board, which is distributed to all members of the Board for use in their work on the Board. The chapter on cases brought before international bodies comprises a general paragraph on the relevant conventions and a review of the views transmitted to the Government during the reporting year. The annual report is also available on the website of the Board (www.fln.dk).

Moreover, the Danish Ministry of Foreign Affairs (*Udenrigsministeriet*) has made the Committee's views publicly available on its website (www.um.dk).

In light of the prevalence of English language skills in Denmark, the Government sees no reason for a full translation of the Committee's views into Danish.

2.3. Flygtningenævnets generelle bemærkninger i anledning af komitéens udtalelse

Flygtningenævnet har oplyst, at komitéens udtalelse har været genstand for en indgående drøftelse i nævnets besluttende organer, og at nævnet ikke er enig i kritikken.

Flygtningenævnet har i sine afgørelser i sagen fundet, at klagerens mor vil kunne modstå presset fra familien, og at klageren på den baggrund ikke vil være i reel risiko for at blive udsat for omskæring ved en tilbagevenden. Dette understøttes af de foreliggende baggrundsoplysninger vedrørende forholdene i Puntland i Somalia.

Flygtningenævnet finder således ikke, at der er reel risiko for alvorlige menneskeretlige krænkelse af klageren ved en udsendelse til Somalia. Det forhold, at Flygtningenævnet har meddelt klageren og dennes mor afslag på opholdstilladelse, og at klageren som en afledt konsekvens heraf risikerer tvangsmæssig udsendelse til Somalia, udgør ikke i sig selv en krænkelse af børnekonventionen og en tilsidesættelse af barnets tarv.

Flygtningenævnets hidtidige praksis i sager om kvindelig omskæring – således som den tillige er kommet til udtryk i klagerens sag – er i overensstemmelse med praksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i lignende sager om kvindelig omskæring (Emily Collins m.fl. mod Sverige af 8. marts 2007, SOW mod Belgien af 19. januar 2016 og R.B.A.B. mod Holland af 7. juni 2016).

Af Domstolens praksis følger det blandt andet, at det afgørende for vurderingen af, om kvinden vil være i reel risiko for at blive udsat for omskæring ved en tilbagevenden, er, om familien må antages at kunne beskytte den pågældende mod omskæring.

Flygtningenævnet finder ikke grundlag for at ændre nævnets hidtidige praksis i sager om kvindelig omskæring. Dette gælder heller ikke i sager vedrørende mindreårige børn.

The Government kan i det hele henholde sig til det af Flygtningenævnet anførte.

3. Conclusion

With reference to the actions mentioned above, the Government is of the opinion that it has taken the necessary measures to give effect to the views adopted by the Committee on 25 January 2018.