

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 6. oktober 2017 (omtrykt den 25. oktober 2017) stillet følgende spørgsmål nr. 9 (alm. del) efter ønske fra Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 9:

Hvad kan ministeren oplyse om sagsbehandlingstiden for permanent opholdstilladelse, opholdstilladelse efter reglerne om familiesammenføring, opholds- og arbejdstilladelse for at bo og arbejde i Danmark, hvis man er tredjelandstatsborger, opholdstilladelse i forbindelse med asyl, humanitær opholdstilladelse, opholdstilladelse for at bo og studere i Danmark, hvis man er tredjelandstatsborger, opholdstilladelse for at deltage som ph.d.-studerende i Danmark, opholdstilladelse for at være au pair hos en værtsfamilie i Danmark og opholds- og arbejdstilladelse for at være praktikant i Danmark inden for visse fagområder for hver type af de nævnte opholdstilladelser? I den forbindelse ønskes oplyst status for udviklingen i sagsbehandlingstiden, hvor mange sager ankes, og hvor lang sagsbehandlingstiden er for en endelig afgørelse for hver af de nævnte typer opholdstilladelser. Derudover ønskes oplyst, i hvor mange tilfælde anken har opsættende virkning, og hvilke sager der får opsættende virkning.

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, Styrelsen for International Rekruttering og Integration, Flygtningenævnet og Udlændingenævnet.
2. Sager vedrørende opholdstilladelser på baggrund af erhverv og studie behandles i første instans i Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI). Til brug for besvarelsen har SIRI oplyst følgende:

”De gennemsnitlige sagsbehandlingstider for afgørelser fordelt på sagstype er oplyst for 2016 og 2017 (1. januar – 30. oktober), jf. tabel 1. Samtidig er det oplyst, hvad styrelsens servicemål er for, hvor hurtigt en sag bør afgøres målt fra sagen er fuldt oplyst til afgørelsesdatoen, jf. tabel 1. SIRI har en målsætning om, at 90 procent af sagerne

18. december 2017

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 14376
Akt-id 302878

overholder det fastsatte servicemål. Denne servicemålsoverholdelse er ligeledes oplyst, jf. tabel 1.

Tabel 1. Sagsbehandlingstid

	2016	2017*
	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage	
Erhverv		
Beløbsordning og Positivlisten	44	49
Fast-track	22	25
Forskere og gæsteforskere	31	32
Øvrigt erhverv (Autorisationsophold)	51	68
Landbrug	61	51
Lønarbejde	37	49
Start-up**	41	113
Etableringskort	38	25
Studie		
Uddannelse	42	36
Ph.D.	27	25
Praktikant	79	63
Au pair	73	58
Working holiday og volontører	46	36
Familiemæssig tilknytning		
Familiemæssig tilknytning til person med opholdstilladelse på erhvervs- og studieområdet	74	71

* Tallene for 2017 er foreløbige og omfatter perioden 1. januar – 30. oktober

** Start-up ordningen er en kvoteordning med et relativt lavt ansøgningstal. Enkeltsager, hvor det trækker ud med at få ansøgningen fuldt oplyst, kan derfor medføre store udsving i den realiserede gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

Kilde: Styrelsen for International Rekruttering og Integration

Sagsbehandlingstiden er beregnet som tiden fra ansøgningens indgivelse til sagens afgørelse i SIRI. For genoptagede og hjemviste sager er tiden beregnet fra tidspunktet for genoptagelsen/hjemvisningen.

Opgørelserne vedrører førstegangssager, herunder afgørelser i genoptagelses- og hjemvisnings-sager.

Opgørelserne vedrører førstegangssager om familiemæssig tilknytning til person med opholdstilladelse på erhvervs- og studieområdet, men omfatter ikke sager vedrørende Færøerne/Grønland.

Opgørelsen for 2016 er endelig, mens opgørelsen for 2017 er foreløbig.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.”

3. Sager vedr. asyl, familiesammenføring og permanent ophold behandles i første instans i Udlændingestyrelsen. Til brug for besvarelsen har Udlændingestyrelsen oplyst følgende:

”Udlændingestyrelsen har haft følgende gennemsnitlige sagsbehandlingstider for afgørelser, der er truffet vedrørende følgende hovedsagstyper:

Hovedsagstype	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage for sager afgjort i 2016	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage for sager afgjort i perioden 1. januar-26. oktober 2017
Asyl		
Samlet asylsagsbehandling (alle sager uanset indgivelsesdato), førstegangssager	194	317
Familiesammenføring		
Samlet sagsbehandling på familiesammenføringsområdet mv., førstegangssager	289	339
Permanent ophold		
Samlet sagsbehandling, sager om permanent opholdstilladelse	213	250

*) Det bemærkes, at det følger af Udlændingestyrelsens mål- og resultatplan for 2017, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for asylsager fra indgivelse af ansøgning til afslutning af sagen i styrelsen højst må udgøre 210 dage (7 måneder) for sager, der er indgivet efter 1. januar 2016.

Sagsbehandlingstiden er beregnet som tiden fra ansøgningens indgivelse til sagens afgørelse i Udlændingestyrelsen. For genoptagede og hjemviste sager er tiden beregnet fra tidspunktet for genoptagelsen/hjemvisningen.

Opgørelsen vedrørende førstegangssager om asyl omfatter afgørelser efter udlændingelovens § 7, som er truffet af Udlændingestyrelsen, herunder afgørelser i genoptagelses- og hjemvisningssager. Opgørelsen vedrørende førstegangssager om familiesammenføring omfatter ikke sager vedrørende Færøerne/Grønland samt EU-sager.

Opgørelsen for 2016 er endelig, mens opgørelsen for 2017 er foreløbig, opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem pr. 26. oktober 2017. Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usik-

kerhed, da det elektroniske sagsbehandlingssystem er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke som et egentligt statistiksystem.”

4. Afgørelser i sager vedr. permanent ophold, familiesammenføring, studie og erhverv kan påklages til Udlændingenævnet. Til brug for besvarelsen har Udlændingenævnet oplyst følgende:

”Udlændingenævnet kan oplyse, at i de nævnte sagstyper i spørgsmål nr. 9 kan en ansøger klage til Udlændingenævnet over følgende afgørelser: Afslag på tidsubegrænset opholdstilladelse (permanent opholdstilladelse), afslag på familiesammenføring, afslag på opholdstilladelse på baggrund af studie, herunder som ph.d.-studerende, afslag på opholdstilladelse som au pair, afslag på opholdstilladelse som praktikant, afslag på opholdstilladelse på baggrund af erhverv, og som medfølgende familie til en person, der er meddelt opholdstilladelse på baggrund af erhverv, studie eller som praktikant. Klageadgangen omfatter således både afgørelser, der er truffet af Udlændingestyrelsen og af Styrelsen for International Rekruttering og Integration som førsteinstans.

Udlændingenævnet har anmodet Udlændingestyrelsens Statistikenhed om at foretage et træk vedrørende antallet af sager, som Udlændingenævnet har modtaget i 2017, fordelt på sagstyperne nævnt i spørgsmål nr. 9, en angivelse af hvor mange sager, der bliver tillagt opsættende virkning, og den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sagstyperne nævnt i spørgsmål 9 i henholdsvis 2016 og 2017.

Udlændingenævnet skal indledningsvis bemærke, at Udlændingenævnet af tidsmæssige årsager og henset til omfanget af de opgjorte tal ikke har haft mulighed for at validere de angivne statistiktal.

Udlændingenævnet skal samtidig henvise til, at statistiktallene for 2017 er foreløbige, og at det generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Udlændingenævnet skal endvidere bemærke, at Udlændingenævnet i forhold til familiesammenføringssager har anmodet om et træk alene vedrørende førstegangsansøgninger og dermed ikke forlængelsessager. Trækket ”Familiesammenføring mv., Klage over afgørelse, 1. gang” vedrører endvidere både klager over afslag på opholdstilladelse til ægtefæller, voksne og mindreårige børn og øvrige slægtninge uden for EU-retten, jf. udlændingelovens § 9, stk. 1, og § 9 c, stk. 1.

Udlændingenævnet skal derudover bemærke, at Udlændingenævnet i forhold til erhvervsager har anmodet om et træk alene vedrørende førstegangsansøgninger og dermed ikke forlængelsessager. Trækket ”Erhverv, klage over afgørelse, 1. gang” vedrører de opholdstilladelser som kan meddeles efter udlændingelovens § 9 a, stk. 2, og kan eksempelvis være opholdstilladelser som meddeles på baggrund af beløbsordningen, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 2, eller på baggrund af særlige individuelle kvalifikationer, jf. udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 6.

Udlændingenævnet kan herefter oplyse følgende til brug for besvarelse af udvalgs spørgsmålet:

Tilgang til Udlændingenævnet af klagesager på de af spørgsmål nr. 9 omfattede sagsområder

	2017 ¹
Permanent ophold, Klage over afgørelse	145
Familiesammenføring mv., Klage over afgørelse, 1. gang ²	1.220
Studie, Klage over afgørelse, 1. gang	63
- heraf ph.d.-studerende	0
Au pair, Klage over afgørelse, 1. gang	33
Praktikanter, Klage over afgørelse, 1. gang	7
Erhverv, klage over afgørelse, 1. gang ³	119
Medfølgende familie til personer med erhvervstilladelse, klage over afgørelse, 1. gang ⁴	21
Medfølgende familie til studerende, herunder ph.d.-studerende, klage over afgørelse, 1. gang	12
Medfølgende familie til praktikanter, klage over afgørelse, 1. gang	0

Udlændingenævnet kan oplyse, at tallene – udover tallet for permanent ophold – alene vedrører førstegangsansøgninger og dermed ikke forlængelsessager.

¹ Vedrører perioden fra den 1. januar til den 29. oktober 2017.

² Tallene fra ”Familiesammenføring mv., Klage over afgørelse, 1. gang” vedrører både klager over afslag på opholdstilladelse til for eksempel ægtefæller, voksne og mindreårige børn samt til øvrige slægtninge uden for EU-retten, men indeholder ikke tal for medfølgende familiemedlemmer til en person med opholdstilladelse i Danmark på baggrund af eksempelvis erhverv eller studie.

³ Vedrører opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 1-12. Bemærk at eventuelle klager over afslag på opholdstilladelse efter den nu ophævede greencardordningen, jf. dagældende udlændingelovs § 9 a stk. 2, nr. 1, også kan være omfattet.

⁴ Det bemærkes, at eventuelle klager over afslag på opholdstilladelse til medfølgende familie til personer, der er meddelt opholdstilladelse på baggrund af den tidligere greencardordning indgår.

Antallet af sager, hvor Udlændingenævnet har meddelt opsættende virkning på de af spørgsmål nr. 9 omfattede sagsområder

	2017 ⁵
Permanent ophold, Klage over afgørelse ⁶	0
Familiesammenføring mv., Klage over afgørelse, 1. gang ⁷	157
Studie, Klage over afgørelse, 1. gang	3
- heraf ph.d.-studerende	0
Au pair, Klage over afgørelse, 1. gang	3
Praktikanter, Klage over afgørelse, 1. gang	0
Erhverv, klage over afgørelse, 1. gang ⁸	6
Medfølgende familie til personer med erhvervstilladelse, klage over afgørelse, 1. gang ⁹	3
Medfølgende familie til studerende, herunder ph.d.-studerende, klage over afgørelse, 1. gang	0
Medfølgende familie til praktikanter, klage over afgørelse, 1. gang	0

Udlændingenævnet kan oplyse, at Udlændingenævnet ved modtagelse af en klage som udgangspunkt altid vurderer om der er grundlag for at tillægge en klage opsættende virkning med hensyn til en eventuel udrejsefrist enten efter loven eller efter et konkret skøn, jf. udlændingelovens § 33, stk. 3. Såfremt der skal foretages en skønsmæssig vurdering, beror det på en konkret og individuel vurdering af de oplysninger, som foreligger ved modtagelsen af klagen, om opsættende virkning meddeles. Det er dog samtidig en forudsætning for, at Udlændingenævnet kan meddele opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen i forbindelse med en klage, at ansøgeren samtidig opholder sig i Danmark. Udlændingenævnet skal hertil bemærke, at der i mange tilfælde således ikke tages stilling til opsættende virkning, allerede fordi ansøgeren eller ansøgerne ikke opholder sig i Danmark. Dette gælder også i f.eks. familiesammenføringssager, erhvervsager og sager vedrørende medfølgende familie, hvor der kan søges opholdstilladelse fra udlandet.

⁵ Vedrører perioden fra den 1. januar til den 29. oktober 2017.

⁶ Udlændingenævnet kan oplyse, at der ikke tages stilling til opsættende virkning i klager over afslag på tidsbegrænset opholdstilladelse, idet det blandt andet er en forudsætning for at blive meddelt tidsbegrænset opholdstilladelse, at ansøgeren har et lovligt ophold med opholdstilladelse i Danmark for at kunne blive meddelt tidsbegrænset opholdstilladelse.

⁷ Tallene fra "Familiesammenføring mv., Klage over afgørelse, 1. gang" vedrører både klager over afslag på opholdstilladelse til for eksempel ægtefæller, voksne og mindreårige børn samt til øvrige slægtninge uden for EU-retten, men indeholder ikke tal for medfølgende familiemedlemmer til en person med opholdstilladelse i Danmark på baggrund af eksempelvis erhverv eller studie.

⁸ Vedrører opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 1-12. Bemærk, at eventuelle klager over opholdstilladelse efter den nu ophævede greencardordningen, jf. dagældende udlændingelovs § 9 a stk. 2, nr. 1, også kan være omfattet.

⁹ Det bemærkes, at eventuelle klager over afslag på opholdstilladelse til medfølgende familie til personer, der er meddelt opholdstilladelse på baggrund af den tidligere greencardordning indgår.

Sagsbehandlingstiden i forhold til klagesager i Udlændingenævnet i 2016 og 2017 for de af spørgsmål nr. 9 omfattede sagsområder (antal dage)

	2016	2017 ¹⁰ 11
Permanent ophold, Klage over afgørelse	215	267
Familiesammenføring mv., Klage over afgørelse, 1. gang ¹²	183	206
Studie, Klage over afgørelse, 1. gang	167	203
- heraf ph.d.-studerende	77	0
Au pair, Klage over afgørelse, 1. gang	141	211
Praktikanter, Klage over afgørelse, 1. gang	238	344
Erhverv, klage over afgørelse, 1. gang ¹³	209	255
Medfølgende familie til personer med erhvervstilladelse, klage over afgørelse, 1. gang ¹⁴	134	228
Medfølgende familie til studerende, herunder ph.d.-studerende, klage over afgørelse, 1. gang	125	190
Medfølgende familie til praktikanter, klage over afgørelse, 1. gang	-	-

”

5. Afgørelser i sager vedrørende asyl truffet i Udlændingestyrelsen påklages til Flygtningenævnet. Til brug for besvarelsen har Flygtningenævnet oplyst følgende:

”Flygtningenævnet har pr. 30. oktober 2017 modtaget 3.959 spontane asylsager fra Udlændingestyrelsen. Til sammenligning modtog nævnet i 2016 2.537 sager og i 2015 1.397 sager.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for spontansager i 2016 var 101 dage. Pr. 30. oktober 2017 er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 166 dage for sager afgjort i 2017. Den stigende sagsbehandlingstid skyldes det meget store antal sager, nævnet har modtaget fra Udlændingestyrelsen i 2017. Sagsbehandlingstiden forventes nedbragt i løbet af 2018.

Udviklingen i antallet af nye sager til nævnet og den midlertidigt længere sagsbehandlingstid er forudsat i mål- og resultatplanen for

¹⁰ Vedrører perioden fra den 1. januar til den 29. oktober 2017.

¹¹ Det bemærkes, at sagsbehandlingstiden i klagesager afgjort i 2017 også kan omfatte klager, der er påklaget i 2016.

¹² Tallene fra ”Familiesammenføring mv., Klage over afgørelse, 1. gang” vedrører både klager over afslag på opholdstilladelse til for eksempel ægtefæller, voksne og mindreårige børn samt til øvrige slægtninge uden for EU-retten, men indeholder ikke tal for medfølgende familiemedlemmer til en person med opholdstilladelse i Danmark på baggrund af eksempelvis erhverv eller studie.

¹³ Vedrører opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 1-12. Bemærk at eventuelle klager over afslag på opholdstilladelse efter den nu ophævede greencardordningen, jf. dagældende udlændingelovs § 9 a stk. 2, nr. 1, også kan være omfattet.

¹⁴ Det bemærkes, at eventuelle klager over afslag på opholdstilladelse til medfølgende familie til personer, der er meddelt opholdstilladelse på baggrund af den tidligere greencardordning kan indgå.

Flygtningenævnet 2017, som er indgået mellem Udlændinge- og Integrationsministeriet og Flygtningenævnet, og som kan findes på nævnets hjemmeside. Mål- og resultatplanen indeholder således en målsætning om, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for spontane asylsager afgjort i 2017 ikke overstiger 180 dage.

Det kan endvidere oplyses, at det fremgår af udlændingelovens § 53 a, stk. 2, at såfremt Udlændingestyrelsen afslår at give opholdstilladelse efter § 7 (asyl) til en udlænding, der opholder sig her i landet, anses afgørelsen for påklaget til Flygtningenævnet.

Det fremgår videre af udlændingelovens § 53 a, stk. 2, at påklage af en afgørelse som nævnt i stk. 1, herunder afgørelser om nægtelse af opholdstilladelse til en udlænding, der påberåber sig at være omfattet af § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2, har opsættende virkning.”

6. Afgørelser om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b træffes af udlændinge- og integrationsministeren. Det er ikke muligt at indbringe et afslag på humanitær opholdstilladelse for en højere administrativ myndighed. En ansøger kan dog søge om genoptagelse af sagen, hvis der er kommet nye oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedens oprindelige stillingtagen til sagen. En ansøger kan endvidere klage til Folketingets Ombudsmand og efter grundlovens § 63 indbringe sagen for domstolene.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for ansøgninger om humanitær opholdstilladelse og genoptagede sager var i 2016 på 118 dage. Pr. 31. oktober var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2017 på 193 dage. Det bemærkes, at behandlingen af ansøgninger om forlængelse af humanitær opholdstilladelse ikke indgår i statistikken.

Efter udlændingelovens § 33, stk. 4, har en ansøgning om humanitær opholdstilladelse ikke opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, medmindre ganske særlige grunde taler derfor.

Ganske særlige grunde vil i den forbindelse foreligge, hvis der på baggrund af de foreliggende oplysninger er konkret grund til at antage, at udlændingen vil blive meddelt humanitær opholdstilladelse, for eksempel på baggrund af oplysninger fra en læge om, at ansøgeren lider af en alvorlig sygdom, og hvor der ifølge Udlændinge- og Integrationsministeriets oplysninger ikke er behandlingsmuligheder i den pågældendes hjemland. En ubegrundet ansøgning om humanitær opholdstilladelse vil således ikke blive tillagt opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen.

Der blev i 2016 givet opsættende virkning i 7 sager, mens der i 2017 er blevet givet opsættende virkning i 12 sager.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da det elektroniske sagsbehandlingssystem er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke som et egentligt statistiksystem.

Inger Støjberg

/

Anette Görtz