

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 13. juli 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 865 (Alm. del) efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 865:

Vil ministeren redegøre for, hvorvidt det indgår i Udlændingestyrelsens vurdering af, om en opholdstilladelse efter udlændingeloven § 7, stk. 3, skal inddrages eller nægtes forlænget, såfremt den pågældende flygtnings familie har været på ferie i hjemlandet?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

1. Opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, meddeles til en udlænding, hvis den pågældende ved en tilbagevenden til hjemlandet risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, og hvis denne risiko har baggrund i en særlig alvorlig situation i hjemlandet præget af vilkårlig voldsudøvelse og overgreb på civile.

Opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, kan inddrages eller nægtes forlænget, hvis der er sket en forbedring af de generelle forhold i hjemlandet. Dette uanset at de generelle forhold – trods forbedringerne – fortsat er alvorlige og må betegnes som skrøbelige og uforudsigelige. Inddragelse vil dog kræve, at ændringerne af de generelle forhold i hjemlandet ikke må antages at være af helt midlertidig karakter.

2. En tidsbegrænset eller permanent opholdstilladelse kan derudover altid inddrages eller nægtes forlænget, når en udlænding, der har opholdstilladelse efter bl.a. udlændingelovens § 7, stk. 3, rejser på ferie eller andet korterevarende ophold til det land, hvor den myndighed, der har givet opholdstilladelsen, har fundet, at udlændingen risikerer forfølgelse omfattet af § 7, og forholdene, der har begrundet opholdstilladelsen, har ændret sig på en sådan måde, at udlændingen ikke

3. september 2018

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 13320
Akt-id 481752

længere risikerer sådan forfølgelse, jf. § 7. Dette fremgår af udlændingelovens § 19, stk. 2, nr. 4.

Ved afgørelse om inddragelse eller nægtelse af forlængelse efter udlændingelovens § 19, stk. 2, nr. 4, skal det tillægges betydelig vægt, at udlændingen ved frivilligt at rejse til det land, hvor den myndighed, der har givet opholdstilladelsen, har fundet, at udlændingen risikerer forfølgelse omfattende af § 7, selv har skabt en formodning om, at de forhold, der har begrundet opholdstilladelsen, har ændret sig på en sådan måde, at udlændingen ikke længere risikerer forfølgelse, jf. § 7. Dette fremgår af udlændingelovens § 19, stk. 3, 2. pkt.

3. Hvis en udlænding med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, har herboende familie, og de pågældende har opholdstilladelse efter familiesammenføringsreglerne, kan de pågældende rejse på korterevarende ferie i hjemlandet, uden at dette har indvirkning på deres egne opholdstilladelser.

Det forhold, at en konkret udlændings herboende familie med opholdstilladelse efter familiesammenføringsreglerne har været på korterevarende ferie i hjemlandet, kan ikke i sig selv føre til, at det kan lægges til grund, at der er sket en sådan forbedring af de generelle forhold i hjemlandet, at udlændingens opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, kan inddrages eller nægtes forlænget.

Derimod vil oplysninger om, at herboende udlændinge med opholdstilladelse på anden baggrund end asyl, har været på ferie i hjemlandet, kunne indgå – som et element blandt flere – i vurderingen af, om der er sket en sådan forbedring af de generelle forhold i hjemlandet, at der er grundlag for at inddrage eller nægte at forlænge opholdstilladelser meddelt efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til udlændinge fra det pågældende land.

Det er en betingelse i udlændingelovens § 19, stk. 2, nr. 4, for inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en udlændings opholdstilladelse efter bl.a. § 7, stk. 3, at det er udlændingen selv, der har været på ferie i hjemlandet. Det forhold, at udlændingens herboende familie med opholdstilladelse efter familiesammenføringsreglerne har været på ferie i hjemlandet, kan dermed ikke føre til inddragelse eller nægtelse af forlængelse af udlændingens opholdstilladelse efter udlændingelovens § 19, stk. 2, nr. 4.”

Inger Støjberg

/

Jeppe Kirkeskov Winkel