

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 13. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 430 (Alm. del) efter ønske fra Martin Henriksen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 430:

I svar på UUI alm. del - spm. 18. nævnes en række eksempler på overtrædelse af rejsebegrænsninger for personer med flygtningestatus. Sagerne er indberettet til Udlændingestyrelsen. Vil ministeren oplyse, hvor mange af de indberettede sager styrelsen har fulgt op på, og hvad den typiske opfølgning består i?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det følger af Bekendtgørelse om udlændinges adgang her til landet (udlændingebekendtgørelsen) § 8, stk. 4, at rejsedokument for flygtninge og fremmedpas, der udstedes til en udlænding med tidsbegrænset opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 eller § 8, stk. 1 eller 2 (asyl), forsynes med påtegning om, at det ikke er gyldigt for rejse til det eller de lande, hvor den myndighed, der har givet opholdstilladelsen, har fundet, at den pågældende risikerer forfølgelse omfattet af udlændingelovens § 7.

Det følger også af udlændingebekendtgørelsen, at rejsebegrænsningen først bliver ophævet, når der er gået 10 år fra det tidspunkt, hvor opholdstilladelsen er meddelt første gang, uanset om udlændingen har opnået tidsbegrænset opholdstilladelse på et tidligere tidspunkt. Udlændinge med tidsbegrænset opholdstilladelse efter § 7, skal fortsat have en rejsebegrænsning i deres rejsedokument eller fremmedpas, også selvom de har haft opholdstilladelse i 10 år eller mere.

4. april 2018

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2866
Akt-id 372119

Udlændingestyrelsen skal imødekomme ansøgninger om ophævelse af rejsebegrænsning i rejsedokumenter og fremmedpas, når ansøgningen opfylder udlændingebekendtgørelsens krav hertil. Det forudsættes, at styrelsen forud herfor vejleder udlændingen om at det forhold, at udlændingen indrejser og opholder sig i hjemlandet, vil kunne medføre, at den pågældendes opholdstilladelse inddrages. Hvis udlændingen fastholder sin ansøgning, ophæver styrelsen herefter rejsebegrænsningen i udlændingens rejsedokument eller fremmedpas.

Udlændingestyrelsen bliver bl.a. via indberetninger fra politi og kommunerne løbende bekendt med, at flygtninge, der er meddelt asyl i Danmark, foretager rejser af kortere eller længere varighed til deres hjemland. Det bemærkes, at flygtnings rejser til deres hjemland ikke registreres i udlændingemyndighedernes sagsbehandlings-system på en sådan måde, at antallet af rejser kan opgøres. Styrelsen kan også få kendskab til en udlændings hjemrejse eller planer om hjemrejse, hvis den pågældende henvender sig til styrelsen for at få ophævet rejsebegrænsningen i sit rejsedokument eller fremmedpas.

Når Udlændingestyrelsen bliver bekendt med, at en flygtning har rejst til sit hjemland, og derved også ofte vil have overtrådt sin rejsebegrænsning, vurderes det, om der er grundlag for at inddrage den pågældendes opholdstilladelse efter udlændingelovens § 19.

Udlændinge- og integrationsministeren besvarede den 19. januar 2018 spørgsmål nr. 18 (Alm. del).

Det fremgår af besvarelsen, at Københavns Politi, Grænsekontrolafdelingen, der har ansvaret for varetagelsen af grænsekontrollen i Københavns Lufthavn, i 2017 har oprettet 25 sager vedrørende overtrædelse af rejsebegrænsninger, mens der i 2016 blev oprettet 9 sager. Sagerne er løbende blevet indberettet til Udlændingestyrelsen.

Det fremgår også, at Sydøstjyllands Politi, der har ansvaret for ind- og udrejsekontrollen i Billund Lufthavn, i 2017 identificerede 4 sager om overtrædelse af rejsebegrænsning, som blev indberettet til Udlændingestyrelsen.

Udlændingestyrelsen har siden hen været i dialog med Rigspolitiet, som har kunnet identificere 46 sager fra Københavns Politi i perioden 2015-2017. Rigspolitiet har ligeledes identificeret de 4 sager fra Sydøstjyllands Politi.

De 46 indberetninger fra Københavns Politi om overtrædelse af rejsebegrænsning fordeler sig på 9 sager fra 2015, 9 sager fra 2016 og 28 sager fra 2017. Opgørelsen fra 2017 afviger således fra det af Rigspolitiet oplyste i besvarelsen den 19. januar 2018.

På baggrund af en manuel gennemgang af de 46 sager kan Udlændingestyrelsen oplyse følgende:

- 20 sager verserer med henblik på, at vurdere om inddragelse kan ske efter udlændingelovens § 19.
- I 15 sager har de pågældende haft opholdstilladelse i Danmark i mere end 10 år, samtidig med at de pågældende er blevet meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse, hvorfor der ikke fandtes hjemmel til at indlede en inddragelsessag på baggrund af rejsen til hjemlandet.
- I 7 sager modtog Udlændingestyrelsen oplysninger om, at der var mistanke om, at de pågældende havde været i deres hjemland, idet de havde opholdt sig i nabolandet. Styrelsen vurderede på baggrund af en konkret vurdering af sagernes omstændigheder, at der ikke var grundlag for at antage, at de pågældende havde rejst til deres hjemland, og sagerne blev på den baggrund lukket.
- I 1 sag er pågældendes opholdstilladelse blevet inddraget på et andet grundlag end en rejse til hjemlandet.
- I 2 sager har de pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, hvorfor der ikke fandtes hjemmel til at indlede en inddragelsessag på baggrund af rejsen til hjemlandet.
- I 1 sag har Udlændingestyrelsen vurderet, at en inddragelse efter § 19 måtte antages at virke særligt belastende på grund af hensynene der fremgår af udlændingelovens § 26, stk. 1.

De 4 sager fra Sydøstjyllands Politi er ligeledes blevet gennemgået, og Udlændingestyrelsen kan konstatere følgende:

- I den ene sag modtog Udlændingestyrelsen oplysninger om, at der var mistanke om, at pågældende havde været i sit hjemland, idet han havde opholdt sig i nabolandet. Styrelsen vurderede på baggrund af en konkret vurdering af sagens omstændigheder, at der ikke var grundlag for at antage, at pågældende havde været rejst til sit hjemland, og sagen blev på den baggrund lukket.
- I den anden sag modtog Udlændingestyrelsen oplysninger om, at pågældende havde fået udstedt et nationalitetspas, efter at pågældende blev meddelt asyl i Danmark. Den pågældendes opholdstilladelse blev inddraget på et andet grundlag i december 2017.
- I den tredje sag modtog Udlændingestyrelsen dokumenterede oplysninger om, at pågældende havde været i sit hjemland. Pågældende havde på daværende tidspunkt haft permanent ophold i Danmark i ca. 20 år, hvorfor der ikke fandtes hjemmel til at indlede en inddragelsessag på baggrund af rejsen til hjemlandet.
- I den fjerde sag fremgår det af indberetningen, at pågældende den 7. december 2017 var udrejst af Danmark uden, at

bopælskommunen havde givet tilladelse hertil. Udlændingestyrelsen har på baggrund af en konkret vurdering af sagens omstændigheder vurderet, at der ikke er grundlag for at antage, at pågældende har rejst til sit hjemland.”

Rigspolitiet har – via Justitsministeriet – oplyst over for Udlændinge- og Integrationsministeriet, at Københavns Politi i 2017 har indberettet i alt 28 sager om overtrædelse af rejsebegrænsninger. Afvigelsen i forhold til antallet af sager (25), som fremgår af besvarelsen af UUI spørgsmål nr. 18 af 19. januar 2018, skyldes, at bidraget til besvarelsen af UUI spørgsmål nr. 18 alene omfattede sager indberettet i perioden fra januar 2017 til primo november 2017

Inger Støjberg

/

Lars Lichtenstein