

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

Sagsnr.  
2017 - 5128

Doknr.  
497212

Dato  
21-11-2017

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har d. 24. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 37 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

**Spørgsmål nr. 37:**

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Afsøring: Kommune samarbejder med islamisk sharia-forening om ny moské” bragt på newspeak.info den 23. oktober 2017? Mener ministeren, at der bør oprettes en national liste over foreninger og trossamfund, som kommunerne ikke bør samarbejde med?”

**Svar:**

Vedrørende den i spørgsmålet nævnte artikel

I den artikel, der er henvist til i spørgsmålet, er det blandt andet anført, at Holbæk Kommune har været i dialog med Tyrkisk Islamisk Kultur- og Undervisningscenter, herunder om at finde en egnet bygning eller byggegrund, som kommunen kan sælge til Tyrkisk Islamisk Kultur- og Undervisningscenter med henblik på opførelse af en stormoské. I artiklen kritiseres, at kommunen ikke har undersøgt foreningens vedtægter, hvori det anføres, at foreningens virksomhed og målsætning blandt andet baseres på Koranen og Profetens Traditioner. Dette indebærer ifølge artiklen, at foreningen går ind for sharia.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har anmodet Holbæk Kommune om oplysning om sagen til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål. Holbæk Kommune har i den anledning oplyst, at kommunen påtænker primo 2018 at udbyde en grund i et såkaldt ”projektudbud”, hvor interesserede købere skal indgive forslag til grundens anvendelse, at kommunen i den forbindelse har været i dialog med Tyrkisk Islamisk Kultur- og Undervisningscenter, men også andre en række andre interesserede potentielle købere, og at kommunen således ikke på nuværende tidspunkt har taget stilling til, til hvilket formål grunden skal sælges.

I den anledning kan jeg oplyse følgende:

Det følger af § 68 i lov om kommunernes styrelse, at salg af kommunens faste ejendomme som udgangspunkt skal finde sted efter forudgående offentligt udbud. Der er i medfør af bestemmelsen udstedt en bekendtgørelse om offentligt udbud ved salg af kommunens henholdsvis regionens faste ejendomme.

Formålet med reglerne er, at offentligheden får kendskab til, at en kommunal ejendom er udbudt til salg, og at alle derved på lige fod får mulighed for at komme i betragtning som købere af en kommunal ejendom. Muligheden for købstilbud fra en bredere kreds vil også kunne føre til, at der opnås de købstilbud, der er de bedste for kommunen. Desuden vil kommunen kunne sikre sig imod kritik af, at der ved et ejendomssalg skulle være sket en usaglig begunstiging af køber.



Jeg kan videre oplyse, at ovenstående regler om udbud af kommunens faste ejendom ikke indeholder begrænsninger med hensyn til, hvem en kommune kan sælge fast ejendom til. Det er imidlertid en generel betingelse, at salg sker til markedsprisen. Salg kan dog ske til under markedsprisen, hvis der er tale om en forening, institution m.v., som kommunen kan yde støtte til.

Det er min opfattelse, at de gældende regler om udbud ved salg af kommunens faste ejendomme er hensigtsmæssige, blandt andet fordi de medvirker til, at kommunen får de bedste købstilbud. Jeg finder ikke grundlag for at ændre reglerne, således at der fastsættes begrænsninger med hensyn til, hvem kommunen kan sælge fast ejendom til.

Det bemærkes, at reglerne i folkeoplysningsloven om, at kommuner ikke kan yde tilskud til eller udlåne eller udleje lokaler til foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, ikke indeholder begrænsninger med hensyn til, hvem kommuner kan sælge fast ejendom til.

Hvad angår den konkrete sag, som er omtalt i den omhandlede artikel, kan jeg oplyse, at regler om tilsynet med kommunerne findes i lov om kommunernes styrelse.

Efter disse regler varetages tilsynet med kommunerne af Ankestyrelsen. Ankestyrelsens tilsyn er et retligt tilsyn. Det betyder, at Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Ankestyrelsen fører dog ikke tilsyn i det omfang, særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage eller har taget stilling til den pågældende sag. Ankestyrelsen kan ikke tage stilling til, om kommunernes dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige eller til spørgsmål om skønsudøvelsen, så længe skønnet udøves inden for de rammer, der er fastsat i lovgivningen. Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Det tilkommer således ikke mig på det foreliggende grundlag at udtale mig om den konkrete sag.

#### Vedrørende oprettelse af en national liste over foreninger og trossamfund

Udlændinge- og integrationsministeren har på baggrund af anmodning fra Økonomi- og Indenrigsministeriet om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet anført følgende:

”Som opfølgning på forkynderaftalen fra maj 2016 er det med lov nr. 1553 af 13. december 2016 (fremsat af kulturministeren) fastsat, at kommuner ikke kan yde tilskud eller anvise lokaler efter folkeoplysningsloven til foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Kommunerne kan herefter heller ikke på andet grundlag end folkeoplysningsloven (fx, efter kommunalfuldmagtsreglerne) yde tilskud eller udlåne eller udleje lokaler til foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Videre skal kommunalbestyrelserne offentliggøre en fortegnelse over foreninger, der er meddelt afslag på støtte, og det skal i fortegnelsen angives, hvilken betingelse i folkeoplysningsloven eller regler fastsat i medfør heraf, som har begrundet kommunalbestyrelsens afgørelse om afslag mv. Det forudsættes, at fortegnelsen som udgangspunkt offentliggøres på kommunens hjemmeside.



Der er således allerede fastsat regler om, at kommunerne skal offentliggøre fortegnelsen over foreninger, der konkret er meddelt afslag på støtte.

Og det er netop kommunerne, der har det lokalkendskab, der skal til for at vurdere, om der skal indgås samarbejde med en forening. Derfor er der efter min mening ikke behov for at oprette en særskilt national liste.”

Jeg kan henholde mig til udlændinge- og integrationsministerens udtalelse om spørgsmålet.

Med venlig hilsen  
**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**