

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 23. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 367 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 367:

Det fremgår af UUI alm. del - svar på spm. 206, at ministeriet har fundet foreløbig 11 sager, hvor Paposhvili-dommen kan have relevans. Er der ud over disse 11 sager andre sager, hvor der er givet afslag på humanitært ophold, afslag på genoptagelse af ansøgning om humanitært ophold eller sket udrejse/udsendelse i en sag, hvor der er søgt humanitært ophold i perioden fra 13. december 2016 til 6. januar 2018, hvor Paposhvili-dommen kan have relevans, men hvor det ikke fra ansøgeren eller dennes repræsentant er gjort gældende, at der kan være tvivl om, hvorvidt ansøgeren rent faktisk har adgang til behandling i hjemlandet?

Svar:

Som jeg oplyste i forbindelse med besvarelsen d. 11. januar 2018 af samrådsspørgsmål M fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, var der på daværende tidspunkt foretaget en omfattende gennemgang af mange sager om humanitært ophold, men der var i sagens natur en vis usikkerhed forbundet med en sådan manuel gennemgang.

Dette var også medvirkende til, at ministeriet i nyheden af 6. januar 2018 oplyste, at man kunne kontakte myndighederne, hvis man mente, at man var omfattet af dommen.

I praksis har dette betydet, at ministeriet i alle sager, hvor det ikke på det foreliggende grundlag med sikkerhed kunne afvises, at dommen kunne have betydning – herunder eksempelvis at der i afgørelsen skulle gøres op med anbringender om, at dommen var relevant i den enkelte sag, uanset at det umiddelbart ikke ville kunne føre til en opholdstilladelse – har valgt for en sikkerhed skyld at udsætte udrejsefristen.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1483
Akt-id 358949

Der er således blevet anvendt en større sikkerhedsmargin, end det fremadrettet må forventes at være relevant at anvende, når den justerede praksis er blevet fast indarbejdet i den konkrete sagsbehandling af humanitære opholdstilladelser.

Ministeriet har i den samtidige fortrolige besvarelse af spørgsmål nr. 324 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg oplyst de indtil videre 26 sager – udover de oprindeligt identificerede sager, jf. besvarelsen af spørgsmål 206 (Alm. del) fra udvalget – hvor der på denne baggrund siden 6. januar 2018 er sket udsættelse af udrejsefristen.

Der ses ikke umiddelbart blandt disse sager at være tilfælde omfattet af en afgrænsning, som spørgeren angiver.

Det bemærkes, at der fortsat vil kunne komme flere tilfælde end de nævnte 26, hvor der på den ovennævnte baggrund vil ske udsættelse af udrejsefristen.

Jeg vil – som også tidligere tilkendegivet over for udvalget – følge op på implementeringen af Paposhvili-dommen.

Jeg vil i den forbindelse bl.a. i april 2018 til udvalget fremsende en opdateret oversigt over de nævnte 26 sager, de oprindeligt oplyste 11 identificerede sager samt eventuelle sager, der måtte dukke op efter besvarelsen af dette spørgsmål, med henblik på at sikre en tæt opfølgning på forløbet og konsekvenserne heraf i forhold til de konkrete sager.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen