

## Ministeren

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 312 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 312:

Hvad er forklaringen på, at ministeren ikke besvarede UUI alm. del - spm. 665, 666, 667 og 668 (folketingsåret 2016/17) inden for 4-ugersfristen med en redegørelse for den vurdering af Paposhvili-dommen, der ifølge UUI alm. del – svar på spm. 206 forelå i ministeriet i ”april-maj 2017”?

### Svar:

Som jeg oplyste den 11. januar 2018 i forbindelse med min besvarelse af samrådsspørgsmål M fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, foretog fagkontoret en umiddelbar vurdering i april/maj 2017 af dommens konsekvenser for det humanitære område. Det var vurderingen, at den gældende praksis på det humanitære område i det væsentlige lå inden for rammerne af dommen – bortset fra sagerne omfattet af udlændingelovens § 10, stk. 4.

Man gik i gang med at udfærdige en besvarelse af spørgsmål nr. 665 i april måned, og der blev efterfølgende arbejdet på denne besvarelse i lyset af den umiddelbare vurdering. Men det tog alt for lang tid, før udkastet blev gjort helt færdigt.

Man havde derfor hverken inden for svarfristen på 4 uger eller i oktober 2017, hvor der blev afgivet foreløbige svar på de 4 spørgsmål fra april 2017, fået nedfældet den endelige vurdering af dommen. Derfor blev der afgivet de foreløbige svar i 2017 med det kendte indhold.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 920  
Akt-id 353410