

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 2:

Kan en person, der som mindreårig tvinges på genopdragelsesrejse, og som ved tvang fastholdes i familiens oprindelsesland, ved den tidsmæssige udstrækning af det tvangsmæssige ophold i dette oprindelsesland opnå en sådan tilknytning til oprindelseslandet, at dette i sig selv taler imod, at vedkommende kan beholde eller generhverve en dansk opholdstilladelse (jf. svar på UUI alm. del – spm. 901)?

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”[E]n opholdstilladelse bortfalder, hvis udlændingen opgiver sin bopæl i Danmark eller opholder sig uden for landet i mere end 6 på hinanden følgende måneder. Er udlændingen meddelt opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold, og har udlændingen lovligt boet mere end 2 år i Danmark, bortfalder opholdstilladelsen først, hvis udlændingen opholder sig uden for landet i mere end 12 på hinanden følgende måneder, jf. udlændingelovens § 17, stk. 1.

En mindreårig udlændings opholdstilladelse bortfalder imidlertid allerede, når barnet har opholdt sig uden for landet i mere end 3 på hinanden følgende måneder, såfremt opholdet har karakter af genopdragelsesrejse eller andet udlandsophold af negativ betydning for skolegang og integration, jf. udlændingelovens § 17, stk. 2.

Det kan efter ansøgning bestemmes, at en opholdstilladelse ikke skal anses for bortfaldet, jf. udlændingelovens § 17, stk. 3. Det kan tale for, at en opholdstilladelse ikke skal anses for bortfaldet, at udlændingen godtgør, at den pågældende havde til hensigt at vende tilbage til Danmark inden for den tilladte periode, men blev

31. oktober 2017

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 14322  
Akt-id 299022

forhindret heri på grund af uforudsete begivenheder, som pågældende ikke kunne kontrollere. Sådanne begivenheder kan fx være sygdom, frihedsberøvelse, krigstilstand, naturkatastrofer eller problemer med at rejse ud af opholdslandet.

Hvis det således kan lægges til grund, at et barn ikke kunne vende tilbage til Danmark, fordi den pågældende ved tvang blev fastholdt uden for Danmark, vil Udlændingestyrelsen efter ansøgning kunne dispensere fra bortfald af opholdstilladelse, uanset om den pågældende har opnået en tilknytning til familiens hjemland, og uanset om pågældende i mellemtiden er fyldt 18 år. Hvis der dispenseres fra bortfald af opholdstilladelse, vil det ikke være relevant at vurdere, hvorvidt der kan meddeles en ny opholdstilladelse til barnet.

Hvis det derimod ikke kan lægges til grund, at den pågældende ved tvang er blevet fastholdt i familiens hjemland i længere tid end 3 måneder, og barnets opholdstilladelse på den baggrund anses for bortfaldet, vurderes det, om der kan meddeles en ny opholdstilladelse til barnet, jf. udlændingelovens § 17, stk. 3. En sådan ny opholdstilladelse til barnet kan kun gives, såfremt hensynet til barnets tarv taler derfor, jf. udlændingelovens § 9, stk. 17. Ved denne vurdering skal barnets opvækst og familiemæssige og sociale netværk i Danmark tillægges særlig vægt. Hvis barnet har sine forældre og søskende i Danmark, og hvis barnet har haft den største del af sin opvækst i Danmark, vil dette tale for, at der skal meddeles en ny opholdstilladelse.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori