



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1218 København K

Dato: 31. oktober 2017
Kontor: Enheden for Internatio-
nalt Politisamarbejde
Sagsbeh: Katrine Hjortnæs
Sagsnr.: 2017-0032/40-0038
Dok.: 541923

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Langballe (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 15 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Ministeren bedes sende en oversigt for de seneste 10 år med de retssager, hvor anklagemyndighedens påstand om ubetinget udvisning som følge af den europæiske menneskerettighedskonvention er gjort betinget ved domsafsigelsen. Oversigten bedes inddelt i hvert enkelt år samt afgørelse i hhv. første og anden instans.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det er ikke muligt ved elektronisk udtræk fra Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe nærmere oplysninger om domme, hvor der er sket ubetinget eller betinget udvisning, ligesom det heller ikke er muligt at tilvejebringe oplysninger om anklagemyndighedens påstand i sager om udvisning.

Rigsadvokaten har derfor i stedet foretaget en gennemgang af de 9 domme, der er nævnt i Rigsadvokatens oversigt over udvisningsdomme fra Højesteret, hvor udvisning alene er sket betinget. Der er foretaget en gennemgang af dommene, i det omfang disse har været tilgængelige på Højesterets hjemmeside eller på Anklagemyndighedens vidensbase. I det omfang dommene ikke har været tilgængelige de to steder, er gennemgangen foretaget på baggrund af gengivelsen af dommene i Ugeskrift for Retsvæsen (UfR). Gennemgangen fremgår af tabel 1 nedenfor.

Tabel 1 – Oversigt over domme fra Rigsadvokatens oversigt over udvisningsdomme fra Højesteret, hvor Højesteret har truffet afgørelse om betinget udvisning.

	Højesterets dom	Byrettens dom	Landsrettens dom
1	Højesterets dom af 3-5-2016 (Sag 176/2015)*	Dom af 4-2-2014: Betinget udvisning*	Dom af 7-11-2014: Betinget udvisning*
2	Højesterets dom af 11-5-2016 (Sag 30/2016)*	Dom af 13-2-2015: Betinget udvisning*	Dom af 18-12-2015: Betinget udvisning
3	Højesterets dom af 10-5-2016 (Sag 257/2016)*	Dom af 4-5-2015: Udvist med indrejseforbud i 6 år.	Dom af 16-9-2015: Udvist med indrejseforbud i 6 år.
4	Højesterets dom af 2-7-2014 (U2014.3210H)*	Dom af 6-6-2013: Udvist med indrejseforbud i 6 år.	Dom af 11-12-2013: Udvist med indrejseforbud i 6 år.
5	Højesterets dom af 14-6-2013 (U2013.2587H)*	Dom af 29-5-2012:	Dom af 19-11-2012:

		Udvist med indrejseforbud i 12 år.	Udvist med indrejseforbud i 12 år.
6	Højesterets dom af 12-10-2011 (T2) (U2012.225H)*	Dom af 10-6-2010: Udvist med indrejseforbud for bestandig.	Dom af 30-3-2011: Frifundet for påstanden om udvisning.
7	Højesterets dom af 12-10-2011 (T1) (U2012.225H)*	Dom af 10-6-2010: Udvist med indrejseforbud for bestandig.	Dom af 30-3-2011: Betinget udvist.
8	Højesterets dom af 31-8-2011 (U2011.3194H)	Dom af 18-8-2010: Udvist med indrejseforbud i 4 år.	Dom af 21-10-2010: Udvist med indrejseforbud i 4 år.
9	Højesterets dom af 13-1-2011 (U2011.1027H)*	Dom af 15-4-2010: Frifundet for påstanden om udvisning.	Dom af 27-5-2010: Udvist med indrejseforbud i 6 år.

I alle 9 sager har anklagemyndigheden nedlagt påstand om ubetinget udvisning ved alle tre instanser.

I de domme, der er markeret med *, er der i rettens begrundelse for alene at udvise den pågældende betinget udtrykkeligt henvist til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og/eller praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD).

Det skal i øvrigt bemærkes, at i dom nr. 3 og 5 har by- og landsretten udtrykkeligt henvist til EMRK i begrundelsen for at udvise den pågældende ubetinget.

Det skal endvidere bemærkes, at i dom nr. 8 har Højesteret henvist til artikel 28 i EU-opholdsdirektivet i begrundelsen for alene at udvise den pågældende betinget. I de tidligere instanser blev den pågældende udvist ubetinget, idet by- og landsretten fandt, at det ikke var i strid med proportionalitetsprincippet i EU-opholdsdirektivet. Det bemærkes, at der efter de dagældende regler i udlændingeloven kunne ske betinget udvisning af EU-borgere.

Det skal endeligt bemærkes, at udlændingelovens regler gennem årene – i lidt forskellig affattelse – har afspejlet, at spørgsmålet om udvisning i høj grad skal vurderes ud fra den ramme, som følger af EMRK og/eller praksis fra EMD. Også i de domme, hvor der ikke er udtrykkeligt henvist til konventionen og/eller Menneskerettighedsdomstolens praksis, må det antages, at de pågældende menneskeretlige forpligtelser som udgangspunkt har spillet en afgørende rolle”