

Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
http://www.um.dk



Bilag

Sag/ID Nr.

Enhed
UPF

Dato
4. december 2017

URU alm. del – svar på spørgsmål 28 fra Mette Gjerskov (S) stillet den 7. november 2017 til udviklingsministeren.

Spørgsmål

Det fremgår af Timbuktu Fondens analyse, at Afrika modtager en faldende andel af den danske udviklingsbistand på trods af Venstres løfter om det modsatte inden valget. Ministeren bedes på den baggrund redegøre for udviklingen i den samlede støtte til Afrika målt i udbetalinger og forventede udbetalinger i perioden 2015-2018, både samlet og opgjort på lande.

Svar

I Danmarks udviklingspolitiske og humanitære strategi anlægges overordnede geografiske prioriteter for udviklingssamarbejdet. Heri indgår en særlig gruppe af såkaldt 'prioritetslande', der signalerer lande, hvor Danmark vil være tilstede med et langt sigte med finansiell tyngde og ofte fysisk tilstedeværelse. Ud af 12 prioritetslande ligger ni i Afrika, og dertil kommer fire under udfasning. Udviklingen i udbetalinger under landeprogrammerne til prioritetslande i Afrika i perioden 2015-2018 fremgår nedenfor.

Udbetalinger til prioritetslande i Afrika i perioden 2015 – 2018

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018
<i>Samlet til prioritetslande i Afrika</i>	<i>1.962</i>	<i>2.318</i>	<i>1.728</i>	<i>1.722</i>
Burkina Faso	224	265	203	221
Etiopien	5	60	58	81
Ghana**	227	277	60	144
Kenya	207	280	180	220
Mali	149	251	182	167

Mozambique**	255	214	217	189
Niger	84	83	49	110
Somalia	141	167	136	110
Sydsudan**	30	37	41	53
Tanzania	277	344	323	270
Uganda	184	276	276	157
Zimbabwe**	179	64	3	0

* Udræk af faktiske udbetalinger for perioden 2015-2016. For 2017 og 2018 er der tale om forventede udbetalinger.

**Bistandssamarbejdet er under udfasning i Ghana, Mozambique, Sydsudan og Zimbabwe (afsluttet).

Udbetalingerne er baseret på de bilaterale landeprogrammer i prioritetslandene i Afrika under § 06.32.01. Udbetalingerne kan ændre sig alt efter udviklingen i programmerne. Udbetalinger under instrumenter uden for landerammen fx fra klimapuljen, den humanitære bistand, stabiliseringsindsatser og erhvervsinstrumenter er ikke indregnet. Tillige bemærkes, at man fra dansk side tillægger det multilaterale samarbejde vægt og således i stigende grad målretter tiltag mod tematiske og regionale indsatser, hvor vi fra dansk side har særlige interesser, styrkepositioner og kan skabe merværdi (bløde og hårde øremærkninger af midlerne) – indsatser, der ikke er landefordelt.

Med venlig hilsen

Ulla Tørnæs