

TALEPAPIR



Miljø- og  
Fødevareministeriet

”Det talte ord gælder”

**Samråd i Udenrigsudvalget den 5. april  
2018 om samrådsspørgsmål L og (bidrag  
til besvarelse af) J om bananer fra  
Ecuador**

Deltagere: Åbent samråd i Udenrigsudvalget

Budskab: At besvare samrådsspørgsmålene, som lyder:

**Samrådsspørgsmål J (alene et bidrag til  
spørgsmålet om et internationalt forbud  
mod disse pesticider, der er ulovlige i  
Danmark )**

”I et kommende samråd bedes ministeren redegøre for, hvad mener ministeren om Danwatch’s oplysninger om brug af pesticider i Ecuador, jf. Danwatch’s rapport den 14. december 2017

<https://danwatch.dk/undersogelse/danske-bananer-kan-vaere-sproejtet-med-livsfarlige-pesticider/>

TALEPAPIR



Miljø- og  
Fødevareministeriet

herunder hvad ministeren mener, der kan gøres for at beskytte bananarbejderne og deres familier, hvordan Danmark kan bidrage til et internationalt forbud mod disse pesticider, der er ulovlige i Danmark, og om Danmark kan bidrage til at styrke bananarbejdernes egen indsats for sikre og sunde arbejdspladser?”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL) og Christian Rabjerg Madsen (S).

**Samrådsspørgsmål L**

- ”a) Kan ministeren garantere, at danske virksomheder overholder reglerne for sprøjtegifte, jf. DR’s og Danwatch’s afsløringer om brug af ulovlige pesticider i Ecuador?  
b) Er det ministerens opfattelse, at certificeringsorganisationen Rainforrest Alliance reelt giver danske forbrugere retvisende guidance i forbindelse med indkøb af bananer?  
c) Er der efter ministerens opfattelse behov for bedre kontrol med sprøjtemiddelrester i bananer fra Ecuador?”



d) Hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at danske detailbutikker løfter et socialt og miljømæssigt ansvar, når de indkøber bananer i Ecuador? Der henvises til følgende artikler:

<https://danwatch.dk/undersogelse/de-lever-og-doer-af-banancerne/>

<https://www.dr.dk/nyheder/udland/i-ecuador-baade-lever-og-doer-man-medde-giftige-bananer>

<https://www.dr.dk/nyheder/udland/forbrugerraadet-taenk-viskal-kunne-nyde-vores-bananer-uden-daarlig-samvittighed.>”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) og Christian Juhl (EL).





”Det talte ord gælder”

## Svar

### 1. Indledning

Tak for spørgsmålene, som jeg vil besvare samlet og i samarbejde med mine ministerkollegaer. Mine svar vil hovedsagelig tage udgangspunkt i spørgsmål L, som handler om pesticidrester i fødevarer på det danske marked og om mulig mærkning af fødevarer. Afslutningsvis vil jeg besvare den del af spørgsmål J, der vedrører muligheden for et internationalt forbud mod pesticider, der er ulovlige i Danmark.

### Samrådsspørgsmål L

DR og Danwatch's afsløringer om bananproduktion i Ecuador tyder på en produktion, der både er stærkt uetisk, helt uacceptabel og under al kritik.

Bananproduktionen foregår under forhold, der groft tilsidesætter hensynet til de ansatte på



plantagerne, lokalbefolkningen og miljøet.

### 2. Sikre fødevarer

Som en logisk følge af afsløringerne om bananproduktion i Ecuador følger naturligt spørgsmålene omkring indhold af pesticidrester i de bananer, der sælges til danske forbrugere.

Men lad mig først understrege, at målsætningen for regeringen er, at fødevarer på det danske marked er sikre og indeholder så få pesticidrester, som muligt.

EU's pesticidregler sikrer, at alle grænseværdier for indhold i fødevarer er fastsat på et niveau, der er sikkert for forbrugerne.

Der ligger en omfattende risikovurdering bag, som indbefatter al tilgængelig viden om pesticiderne.

### 3. Pesticidrestindhold i bananer på det danske marked



Heldigvis har vi en del viden om indhold af pesticidrester i bananer på det danske marked.

Der udtages typisk 30-40 prøver årligt af bananer i forbindelse med Fødevarestyrelsens stikprøvekontrol for pesticidrester.

Der er ikke set problemer med overskridelse af pesticidgrænseværdier eller fund af ulovlige stoffer i bananer i de sidste mange år – hverken for bananer fra Ecuador eller fra andre lande i verden.

Jeg mener derfor, at Fødevarestyrelsens pesticidkontrol er tilstrækkelig.

På baggrund af resultaterne fra kontrollen vurderer Fødevarestyrelsen, at der ikke er sundhedsmæssige betænkeligheder ved at spise bananer fra Ecuador eller andre lande.

Vi kan desværre ikke forbedre forholdene ved bananproduktion i Ecuador via kontrollen med pesticidrester i fødevarer. Det er nemlig sådan, at



så længe bananernes pesticidindhold ikke overskrider grænseværdierne, kan bananerne fra Ecuador lovligt omsættes på det danske marked.

Det er helt andre midler og på andre områder fx arbejdsmiljø, der skal sættes ind, hvis forholdene omkring bananproduktionen skal forbedres.

#### **4. Socialt ansvar**

Afdækningen fra DR og Danwatch tyder på, at de nuværende krav ikke tager hånd om de meget alvorlige lokale miljøproblemer, der hersker i forbindelse med bananproduktion i Ecuador.

Her må danske virksomheder og importører på banen og stille krav til deres leverandører – bl.a. krav til produktionsmetoder, der sikrer et godt arbejdsmiljø, og krav til en produktion, der ikke samtidig skader lokalbefolkningen.

I den forbindelse skal man være opmærksom på, at der findes et større antal private mærkningsordninger, ligesom den aktuelle Rainbow Alliance. Og det er vigtigt, at slå fast, at



det først og fremmest er virksomhederne, der har ansvaret for, at de ikke lover mere, end de kan holde.

Jeg opfordrer virksomhederne til at tage et socialt ansvar, men vil i øvrigt overlade dette spørgsmål til erhvervsministeren.

### **Samrådsspørgsmål J (alene et bidrag til spørgsmålet om et internationalt forbud mod disse pesticider, der er ulovlige i Danmark )**

#### **5. Internationalt forbud mod pesticider**

I forhold til et internationalt forbud mod de stoffer, der nævnes i forbindelse med samrådsspørgsmål J, så er der i de gældende internationale konventioner og aftaler ikke et oplagt spor for Danmark at forfølge.

Kun hvis der er tale om svært nedbrydelige organiske miljøgifte, vil et internationalt forbud



kunne indføres, nemlig under Stockholmkonventionen.

Stoffer kan kun optages på denne konventions bilag, hvis de lever op til specifikke kriterier for nedbrydelighed, evne til ophobning i levende organismer og giftighed - de såkaldte POP-kriterier.

Stoffer skal under konventionen forbydes eller begrænses til essentielle anvendelser i de lande, som har tiltrådt konventionen. DDT er et eksempel på en svært nedbrydelig organisk miljøgift, der er optaget under konventionen.

Ingen af de stoffer, der nævnes i forbindelse med samrådsspørgsmål J, er i dag optaget under Stockholmkonventionen, og ingen af stofferne har været nomineret til optagelse. Hvis de for eksempel ikke er langsomt nedbrydelige, vil optagelse af dem alene af den grund være udelukket.

Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at der ikke ud fra de tilgængelige oplysninger er kendskab til, at der skulle være stoffer i relation til



samrådsspørgsmålet, der lever op til kriterierne for svært nedbrydelige organiske miljøgifte.

EU og Danmark arbejder for, at stoffer der lever op til kriterierne optages under konventionen.

## **6. Afslutning**

Jeg vil afslutningsvist understrege, at arbejdsforholdene i bananproduktionen i Ecuador desværre ikke kan forbedres ved mere kontrol med pesticidrester i fødevarer på det danske marked.

Det er heller ikke i forhold til de gældende internationale konventioner og aftaler oplagt at arbejde for et internationalt forbud mod de pågældende pesticider.

Men virksomhederne kan stille krav til deres leverandører. Og vi kan som forbrugere også stille krav. Vi kan fx vælge at købe økologiske bananer.

